U. Frei · H.-J. Schober-Halstenberg

Nierenersatztherapie in Deutschland

Bericht über Dialysebehandlung und Nierentransplantation in Deutschland 2000



Für Rückfragen zu diesem Bericht nehmen Sie bitte Kontakt auf zu:

QuaSi-Niere gGmbH

Joachimstaler Straße 15 D-10719 Berlin

Tel.: +49 (0) 30 311 86 100 Fax.: +49 (0) 30 311 86 111 email: quasi@quasi-niere.de www.quasi-niere.de

Druck: Dezember 2001

ISBN 3-00-008745-1





Die Geschäftsstelle QuaSi-Niere und ihre Mitarbeiter danken den Mitgliedern der Expertengruppe für die freundliche und konstruktive Unterstützung bei der Erstellung dieses Berichtes.

1 Vorwort

Im vorliegenden Jahresbericht 2000 finden sich aktuelle Informationen und Kennzahlen über den Stand der Versorgung mit chronischer Nierenersatztherapie in Deutschland. Der Bericht wurde ermöglicht durch das große Engagement von 1.106 berichtenden Behandlungseinrichtungen (91,2 % aller angeschriebenen Einrichtungen), die zuverlässige Informationen übermittelt haben. QuaSi-Niere gGmbH möchte sich sehr herzlich bei allen teilnehmenden Kollegen bedanken (vgl. Danksagung im Anhang). Seit dem Jahr 1995 erstellt OuaSi-Niere diese jährlichen Berichte im Auftrag fast aller an der Versorgung beteiligten Gruppen. Das öffentliche Interesse an diesen Berichten und den jährlich neu aufgelegten Adressenverzeichnissen ist sehr groß.

Unter paritätischer Beteiligung sowohl der Leistungserbringer in der Versorgung mit chronischer Nierenersatztherapie als auch der Spitzenverbände der gesetzlichen Krankenkassen und unter Beteiligung der Dialysepatienten Deutschlands wurde die QuaSi-Niere gGmbH im Jahr 1998 gegründet. In der öffentlichen Diskussion um Weiterentwicklungen der Versorgung mit Nierenersatztherapie spielen Forderungen nach verlässlichen Informationen über Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität eine zunehmende Rolle. QuaSi-Niere hat immer sachlich, unabhängig und mit guter Präzision die nationale Gesundheitsberichterstattung über die chronische Nierenersatztherapie übernommen.

Zum ersten Mal stellt der vorliegende Jahresbericht die bisherigen Ergebnisse aus den vergangenen fünf Jahren vergleichend dar. QuaSi-Niere gGmbH hat bewusst auf die Darstellung von Trends oder Hochrechnungen verzichtet, da ausschließlich selbst erhobene Daten analysiert und berichtet werden. Stark unterschiedliche Strukturen der Behandlungseinrichtungen, demographische Einflussfaktoren und die rasanten medizinischen und technischen Entwicklungen erschweren solche interessanten Berechnungen und wären spekulativ.

Die QuaSi-Niere gGmbH ist jederzeit erfreut, wenn die Daten als Quelle genutzt und zitiert werden. Jedoch ist eine Überinterpretation der Daten, die von Quasi-Niere selbst sehr bewusst unterlassen wird, auch beim Vorliegen spezieller Anliegen innerhalb des Versorgungssystems der Nierenersatztherapie unbedingt zu unterlassen, insbesondere wenn Methoden von Statistik und Epidemiologie außer Acht gelassen werden. Gerne unterstützt QuaSi-Niere gGmbH auf Anfrage bei Berücksichtigung der eigenen sehr engen Ressourcen weitere Analysen, solange das öffentliche Interesse und die Anonymität der Patienten und Behandlungseinrichtungen gewahrt bleiben.

Zusätzliche Auswertungen der Daten und weitere statistische Informationen finden Sie ständig aktualisiert auf unserer Internetseite <www.quasi-niere.de>. QuaSi-Niere gGmbH nimmt über diesen Weg auch gerne Anregungen an und stellt sie hier gegebenenfalls zur Diskussion.

Die vertraglichen Regelungen zur Versorgung mit Nierenersatztherapieverfahren ändern sich derzeit erheblich. Im öffentlichen Interesse versprechen weiterhin alle an der Versorgung Beteiligten die unabhängige Position der QuaSi-Niere gGmbH zu unterstützen. Unter den gegenwärtigen Bedingungen ist ein neutrales Instrument wie QuaSi-Niere notwendiger denn je.

Berlin im Dezember 2001

Schober-Halstenberg Geschäftsführer QuaSi-Niere gGmbH



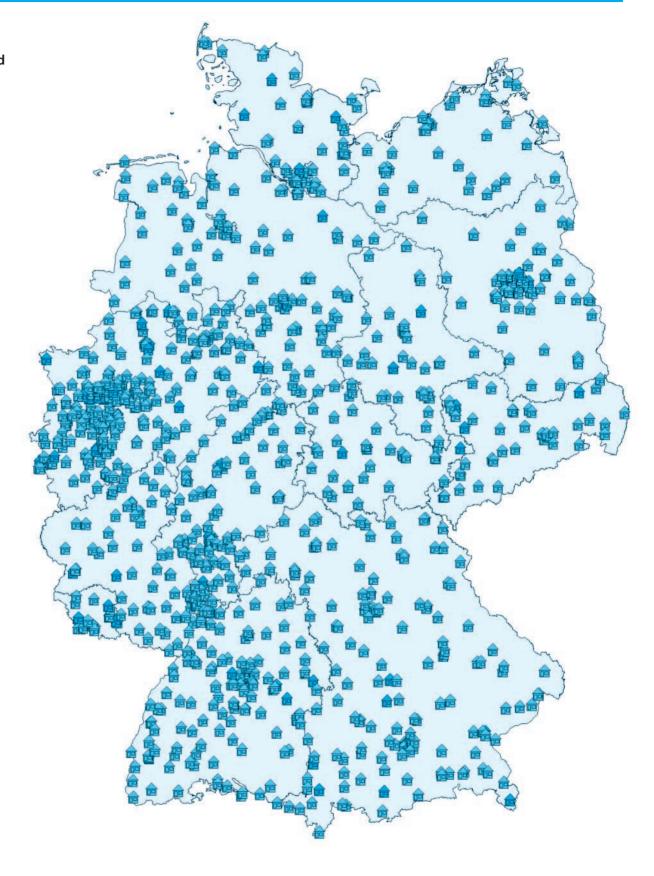
1	Vorwort	,
2	QuaSi-Niere gGmbH	
2.1	Gesellschafter/Gesellschaftervertreter QuaSi-Niere gGmbH	
2.2	Geschäftsführer QuaSi-Niere gGmbH	
2.3	Leitungsgremium	
3	Expertengruppe	
3.1	Vorsitzender der Expertengruppe	
3.2	Mitglieder/Gäste der Expertengruppe	
4	Vorbemerkung	
4.1	Zusammenfassung des Berichtes 2000	-
4.1.1		
4.1.1	Strukturelles Behandlungsangebot	
	Patienten mit endgültigem behandlungspflichtigem Nierenversagen (Prävalenz)	
4.1.3	Neuerkrankungen an endgültigem behandlungspflichtigem Nierenversagen (Inzidenz)	3
4.1.4	Sterberate der Patienten in chronischer Nierenersatztherapie (Mortalität)	
4.1.5	Infektionen (Hepatitis B, C, HIV, multiresistente Keime)	
4.1.6	Nierentransplantation, Warteliste und Transplantatverlust	
4.1.7	Kinder und Jugendliche im Behandlungsverfahren	
4.1.8	Internationaler Vergleich	
4.2	Übersicht chronische Nierenersatztherapie in Deutschland	
5	Ergebnisse der Befragung der Behandlungseinrichtungen 2000	
5.1	Entwicklung der Anzahl der Behandlungseinrichtungen	
5.2	Verteilung der Behandlungseinrichtungen auf die Bundesländer	
5.3	Angebote der chronischen Nierenersatztherapie	
5.3.1	Plätze für Hämodialyse-Verfahren nach Bundesländern	
5.3.2	Anzahl der Dialyseplätze gruppiert nach Größenklassen	
5.3.3	Nutzung (Patienten) pro Hämodialyseplatz	
5.3.4	Therapieangebote für Peritonealdialyse	17
6	Patientenzahlen	18
6.1	Prävalenz der Dialysepatienten	
6.1.1	Hämodialyseverfahren nach Bundesländern	20
6.1.2	Hämodialyseversorgung nach Bundesländern	
6.1.3	Patienten in Hämo- und Peritonealdialyseverfahren nach Bundesländern	2
6.1.4	Nachsorge nach Nierentransplantationen	22
6.2	Beginn der Nierenersatztherapie (Inzidenz)	23
6.3	Infektionen (Hepatitis B, C, HIV, multiresistente Keime)	24
6.4	Nierentransplantationszahlen	
6.4.1	Nierentransplantierte Patienten	25
6.4.2	Zur Nierentransplantation gemeldete Patienten	26
6.4.3	Funktionsverlust des Nierentransplantats	26
6.5	Inzidenz und Prävalenz von Kindern und Jugendlichen	27
6.6	Mortalität	34
6.7	Personalzahlen	34
7	Chronischen Nierenersatztherapie im Jahresvergleich 1995–2000	35
8	Ergebnisse der individuellen Ersterfassung	
8.1	Diagnoseverteilung	
8.2	Altersverteilung	
9	Methoden	
9.1	Datenguellen für Analysen der Strukturgualität	
9.2	Datenquellen für Analysen der Prozess- und Ergebnisqualität	
9.3	Datenschutz	
9.4.	Programme und Datenbanken	
9.4. 9.5	Chipkarten	
9.6	Zuordnungen der Fragen des Zentrumsfragebogen 2000	
9.6		
	Gruppierung der renalen Grunderkrankungen	
10	Chronische Nierenersatztherapie im internationalen Vergleich	
11	Demografische Daten der Bundesländer	
	Erhebungsbögen der QuaSi-Niere	
	Glossar	
	Danksagung	50



Tabellenv			
		ammenfassung: chronische Nierenersatztherapie in Deutschland 2000	10
		ahl der Behandlungseinrichtungen für chronische Nierenersatztherapie im Jahresvergleich	11
		, 5	11
		ahl der Hämodialyseplätze (Stichtag: 31.12.2000)	12
		yseplätze für stationäre/teilstationäre und ambulante Hämodialyse (Stichtag: 31.12.2000)	13
			16
		valenz der Dialysepatienten (Stichtag: 31.12.2000)	19
		Anteil der verschiedenen Hämodialyse-Versorgungsarten (HD, HDF, HF)	20
		chtag: 31.12.2000)	
		enten in den verschiedenen Hämodialyse-Versorgungsarten (Stichtag: 31.12.2000)	
		enten in Hämo- und Peritonealdialyse-Verfahren (Stichtag: 31.12.2000) enten in Nachsorge nach Nierentransplantation (Prävalenz) 2000	
		ie chronische Nierenersatztherapie neu aufgenommene Patienten (Inzidenz) im Jahr 2000	
		valenz: Hepatitis B-, C- und HIV-Status (Stichtag: 31.12.2000)	
		ahr 2000 erstmals festgestellte Infektionen mit Hepatitis B, -C und HIV	
		valenz und Inzidenz von Infektionen mit multiresistenten Keimen	
		rentransplantationen im Jahr 2000	
		rentransplantativersagen – Rückkehr in die Dialysebehandlung	
		rsicht Kinder und Jugendliche in chronischer Nierenersatztherapie	
		storbene erwachsene Patienten	
		resvergleich Patienten in chronischer Nierenersatztherapie 1995–2000	
		renersatztherapie im internationalen Vergleich	
Tabelle 22	Dem	nografische Angaben Deutschland 1997–2000 nach Bundesländern	46
Abbildung			
Abbildung	1	Organisationsstruktur QuaSi-Niere gGmbH	5
Abbildung		Übersicht chronische Nierenersatztherapie in Deutschland 2000	10
Abbildung			12
Abbildung			13
Abbildung		Stationäre/teilstationäre Hämodialyseplätze pro Million Einwohner (pmp)	
		nach Bundesländern 2000	
Abbildung		Größenklassen der ambulanten Dialyseeinrichtungen 2000	
Abbildung			15
Abbildung		Patienten pro stationärem/teilstationärem und ambulantem Hämodialyseplatz	
A L L 'L L			16
Abbildung		3 3 11	17
		Anteile der jeweiligen Dialyseverfahren 2000	18
		Prävalenz: Dialysepatienten pro Million Einwohner (pmp)	
		Prozentualer Anteil der Hämodialyseversorgung (HD, HDF, HF)	20
Abbildulla		nach Bundesländern 2000	21
Abbildung		Verteilung (%) der Patienten auf die Dialyseversorgungsarten 2000	
		Anteil (%) der Patienten in den verschiedenen Verfahren	
Abbildurig		für chronische Nierenersatztherapie 2000	22
Ahhilduna		Kinder (jünger als 15 Jahre) und Jugendliche (15–18 Jahre)	
, toblidarig		in Nierenersatztherapie 1996–2000	29
Abbilduna	17	Nierentransplantationen bei Kindern und Jugendlichen 1996–2000	29
		Diagnoseverteilung Kinder und Jugendliche in Nierenersatztherapie 2000	
		Diagnoseverteilung Kinder und Jugendliche (pädiatrische Gesichtspunkte) 2000	
		Pädiatrisch-Nephrologische Zentren in Deutschland	
		Jahresvergleich chronische Nierenersatztherapie in Deutschland 1995–2000	
		Jahresvergleich: Entwicklung der Einrichtungen und der Rücklaufquote 1995–2000	
Abbildung	23	Diagnoseverteilung aller bei QuaSi-Niere erfassten lebenden Patienten	
		in Nierenersatztherapie (Prävalenz) 2000	37
Abbildung	24	Diagnoseverteilung der Patienten bei Therapiebeginn im Jahr 2000 (Inzidenz)	38
Abbildung		Anteil (%) der Diabetiker an allen 2000 erfassten Patienten nach Altersgruppen	
		(Inzidenz)	38
Abbildung		Alterspyramide der am 31.12.2000 lebenden Patienten in Nierenersatztherapie	
		(Prävalenz)	
Abbildung	27	Altersverteilung der gemeldeten Patienten im Jahresvergleich (Inzidenz)	39



Behandlungseinrichtungen in Deutschland





2 QuaSi-Niere gGmbH

2.1 Gesellschafter/Gesellschaftervertreter QuaSi-Niere gGmbH

AOK-Beteiligungsgesellschaft mbH,

Herr Dr. Ahrens, Herr Degen, Herr Jeschke. Bonn

Arbeiter-Ersatzkassen-Verband e.V., Herr Rebscher, Siegburg

Bundesknappschaft, Herr Jochheim, Herr Dr. Greve, Bochum

Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Herr Voß, Herr Dr. Ingenhag, Essen

Bundesverband der Innungskrankenkassen, Herr Stuppardt, Frau Dr. Pelikan, Frau Bannat, Bergisch Gladbach

Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Herr Vosseler, Herr Henze, Kassel

Deutsche Dialysegesellschaft niedergelassener Ärzte e.V., Herr Dr. Kleophas, Herr Dr. Kütemeyer, Herr Kranzbühler, Wuppertal

Dialysepatienten Deutschlands e.V., Herr Gilmer, Herr Erben, Mainz

KfH Kuratorium für Dialyse und Nierentransplantation e.V., Herr Schreiber, Herr Dr. Finke, Neu-Isenburg

Patienten-Heimversorgung Gemeinnützige Stiftung, Herr Dähne, Bad Homburg

Verband der Angestellten-Krankenkassen e.V., Herr Dr. Gerdelmann, Siegburg

Im Jahr 2001 hatte bis zum April das KfH Kuratorium für Dialyse und Nierentransplantation e.V. – Herr Schreiber – und von Mai bis Dezember die AOK-Beteiligungsgesellschaft mbH – Herr Degen – den Vorsitz der Gesellschafterversammlung der QuaSi-Niere gGmbH inne.

2.2 Geschäftsführer QuaSi-Niere gGmbH

Herr Schober-Halstenberg, Berlin

2.3 Leitungsgremium

Das Leitungsgremium hat die Aufgabe, das Qualitätssicherungsverfahren grundsätzlich inhaltlich und organisatorisch zu gestalten. Alle Entscheidungen dieses Gremiums werden im Konsens aller Beteiligten getroffen. Der Vorsitz des Leitungsgremiums wird durch den Vorsitzenden der Gesellschafterversammlung ausgeübt. Der Vorsitzende der Expertengruppe berichtet dem Leitungsgremium.

Zusätzlich zu den Gesellschaftern sind Mitglieder des Leitungsgremiums:

EDTNA/ERCA (European Dialysis and Transplant Nurses Association/European Renal Care Association), Frau Tast

AfnP (Arbeitsgemeinschaft für nephrologisches Pflegepersonal), Herr Landmann

Deutsche Arbeitsgemeinschaft für Klinische Nephrologie, Herr Prof. Dr. Fassbinder



Abbildung 1 Organisationsstruktur QuaSi-Niere gGmbH



3 Expertengruppe

München

3.1 Vorsitzender der Expertengruppe

Herr Prof. Dr. Frei, Charité Berlin

3.2 Mitglieder/Gäste der Expertengruppe

Herr PD Dr. Albrecht, Essen Herr Erben, Dialysepatienten Deutschlands e.V.,

Herr Prof. Dr. Fassbinder, Deutsche Arbeitsgemeinschaft klinische Nephrologie, Fulda

Herr Dr. Hoffmann, Medizinischer Dienst der Krankenversicherung in Hessen, Oberursel

Herr Jeschke, AOK-Bundesverband, Bonn

Herr Landmann, AfnP Arbeitsgemeinschaft für nephrologisches Pflegepersonal, Unna

Herr Müller, Patienten-Heimversorgung Gemeinnützige Stiftung, Bad Homburg

Frau Prof. Dr. Offner, Arbeitsgemeinschaft pädiatrische Nephrologie, Hannover

Herr Dr. Peschke, KfH Kuratorium für Dialyse und Nierentransplantation e.V., Neu-Isenburg

Herr Dr. Saueressig, Deutsche Dialysegesellschaft niedergelassener Ärzte e.V., Wuppertal

Herr Schober-Halstenberg, QuaSi-Niere gGmbH, Berlin

Herr Dr. Szymkowiak, Techniker Krankenkasse, Hamburg

Frau Tast, EDTNA/ERCA, Stuttgart

Herr Prof. Dr. Thieler, HELIOS-Klinikum Erfurt, Erfurt

Herr Dr. Wrenger, Universität Magdeburg, Klinik für Nephrologie im Zentrum Innere Medizin, Magdeburg



4 Vorbemerkung

Der vorliegende Bericht basiert auf den Auswertungen der Befragungen mit dem Zentrumsfragebogen 2000 und den kontinuierlichen Erfassungen individueller Patientendaten seit 1996. Im Vergleich zum Jahr 1999 konnte eine deutlich höhere Rücklaufquote erreicht werden. Die Zahl der 1.106 berichtenden Zentren ist mit 91 % größer als im Voriahr. Die Gesamtzahl der bekannten Zentren ist gegenüber 1999 um 1 % gestiegen. Das sehr gute Ergebnis der Rückmelderaten vorangegangener Jahre ist wieder erreicht worden und somit konnten aussagekräftige Vergleiche mit den Berichtsjahren 1995 bis 1998 angestellt werden (siehe Kapitel 7, Seite 35). Es wurden und werden dennoch auch in diesem Jahr keine Hochrechnungen vorgenommen, da die Beteiligung der in ihrer Struktur sehr unterschiedlichen Behandlungszentren wie in den Vorjahren stark variiert. Größe der Einrichtungen, sowie Anzahl der Plätze und Patienten sind in Deutschland sehr inhomogen. Trotz des rückblickend zu betrachtenden Zeitraumes von fünf Jahren erweisen sich Prognosen zu der Entwicklung der Patientenzahlen weiterhin als unsicher.

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit haben wir im Bericht auf die geschlechtsneutrale Schreibweise verzichtet (ausgenommen Kapitel 6.7).

QuaSi-Niere hat, wie in den vergangenen Jahren, bei Prozentsätzen die Einzelwerte nach mathematischen Grundsätzen gerundet. In Einzelfällen können die Summen der Einzelprozentwerte deswegen nicht exakt 100 % ergeben.

4.1 Zusammenfassung des Berichtes 2000

Zum Stichtag 31.12.2000 waren QuaSi-Niere 1106 Behandlungseinrichtungen für Dialyse und Nierentransplantation bekannt. Das entspricht einem Mittel von 13,5 Behandlungseinrichtungen pro Million Einwohner (pmp).

Insgesamt haben 91 % der Einrichtungen geantwortet. Der Rücklauf der Zentrumsfragebögen war in den einzelnen Bundesländern unterschiedlich hoch (Kapitel 5, Seite 11).

Nach wie vor besteht keine Meldepflicht an QuaSi-Niere. Nur durch sehr aufwendige Aktivitäten aller Beteiligten der QuaSi-Niere gGmbH konnte die oben genannte Rücklaufquote von 91 % bis zum Stichtag (18.10.01) erreicht werden.

4.1.1 Strukturelles Behandlungsangebot

Bundesweit wurden QuaSi-Niere 18.958 Hämodialyseplätze gemeldet. Dies entspricht im Durchschnitt 231 Hämodialyseplätzen pro Million Einwohner. Stadt-Umland-Effekte verzerren die epidemiologischen Betrachtungen sehr stark. In den Tabellen ist dieses gesondert ausgewiesen. Vermutlich spiegeln sich hier lokale Besonderheiten – Unterschiede zwischen Stadt- und Flächenstaaten – wider.

Im Jahr 2000 stellten 812 ambulante Einrichtungen 16.633 Hämodialyseplätze bereit, im Durchschnitt verfügen die Behandlungseinrichtungen über 20 Plätze.

Für den stationären Bereich wurden QuaSi-Niere 2.325 Plätze gemeldet. 186 Einrichtungen wurden nach vielen telefonischen Nachfragen eindeutig dieser Versorgungsart zugeordnet. Das durchschnittliche Platzangebot liegt in der stationären Versorgung bei 13 Plätzen.

Der stationäre/teilstationäre Anteil beträgt im Mittel 12,3 % – dies entspricht einem Verhältnis von 7 ambulanten Therapieplätzen auf einen stationären/teilstationären Behandlungsplatz. Viele ambulante Einrichtungen sind ermächtigt, in Krankenhäusern die Versorgung von Dialysepatienten wegen notwendiger stationärer Aufenthalte zu übernehmen. Teilstationäre Behandlungen mit chronischer Nierenersatztherapie ergänzen das Versorgungsangebot in Deutschland

Durchschnittlich werden in Deutschland auf einem Hämodialyseplatz (ambulant und stationär) 2.6 Patienten behandelt.



4.1.2 Patienten mit endgültigem behandlungspflichtigem Nierenversagen (Prävalenz)

Zum Jahreswechsel 2000/2001 war die Versorgung von 52.596 Patienten mit Dialyseverfahren notwendig. In der Nachsorge nach Nierentransplantationen wurden 18.917 Patienten gemeldet. Dies entspricht einer Gesamtprävalenz (Dialysepatienten und Patienten in Nachsorge nach Nierentransplantationen) von 870 pmp. Die Zahl von über 18.000 Patienten in Nachsorge nach Nierentransplantationen ist im Vergleich zu den Vorjahren sehr hoch und eher unwahrscheinlich. Einige große Einrichtungen haben bei der Erstellung des Berichtes zum ersten Mal teilgenommen. Die Plausibilitätsüberprüfungen bei der Erstellung des Jahresberichtes legen den Verdacht auf Doppelmeldungen nahe.

Bei der Differenzierung nach den unterschiedlichen Hämodialyseverfahren dominiert die Hämodialyse (HD) mit einem Anteil von 81,2 % (42.723 Patienten), Hämodiafiltration (HDF) wird in 12,7 % (6.704 Patienten), Hämofiltration (HF) lediglich in 1,2% (654 Patienten) aller Fälle angewandt. Der Anteil der Peritonealdialyseverfahren liegt bei 4,8 % (2.515 Patienten). Insgesamt beträgt die Prävalenz der Dialysepatienten 640 pmp.

Betrachtet nach den verschiedenen Versorgungsformen ergibt sich folgendes Bild:

Im Berichtsjahr 2000 wurden 37.706 Hämodialysepatienten in ambulanten Zentren (75,3 %) dialysiert. Stationär wurden 1.306 (2,6 %), teilstationär 4.532 Patienten (9 %) behandelt. Zentralisierte Heimdialyse (LC-Dialyse) wurde in 6.107 der Fälle (12,2 %) durchgeführt, Heimhämodialyse mit einer Häufigkeit von unter einem Prozent bei 430 Patienten.

Im Jahr 2000 wurden über 18.000 Patienten mit einem funktionierenden Nierentransplantat gemeldet. Dies entspricht einer Prävalenz von 230 Nierentransplantierten pro Million Einwohner. Der Anteil der Transplantierten an allen Patienten in einer Nierenersatztherapie liegt bei 26,5 % *.

4.1.3 Neuerkrankungen an endgültigem behandlungspflichtigem Nierenversagen (Inzidenz)

Für epidemiologische Erörterungen ist die Neuer-krankungsrate (Inzidenz) an terminalem Nierenversagen von großer Bedeutung. Wie schon in den Vorjahren kann die Anzahl der Patienten auf Grund der Verzahnung der stationären und ambulanten Behandlungsarten gerade zu Beginn der Therapie – trotz eindeutiger Fragestellung – durch Doppelmeldungen erhöht sein. Im Kalenderjahr 2000 wurden 14.370 Patienten gemeldet; dies entspricht einer Neuerkrankungsrate von 175 pro Million Einwohner.

Diese Zahl umfasst sowohl Hämo- und Peritonealdialysepatienten als auch jene Patienten, die vor der Dialysetherapie nierentransplantiert wurden (preemptive Transplantation). Diese Zahl beinhaltet auch Kinder und Jugendliche, die mit 114 Patienten ca. 1 % aller Neuaufnahmen in chronische Nierenersatztherapie ausmachen.

Erneut wurde die Frage nach der primären Verfahrenswahl gestellt. Seit 1997 besteht eine Dialyserichtlinie, die besagt, dass jedem Patienten alle Dialyseverfahren zur Auswahl und bei gegebener Indikation die Anmeldung zur Nierentransplantation angeboten werden. Auch im Jahr 2000 entschieden sich die meisten Patienten in Abstimmung mit den behandelnden Ärzten für ein Hämodialyseverfahren. 13.451 erwachsene Patienten (94 %) begannen die Behandlung mit Hämodialyse, der Anteil der Peritonealdialyse lag bei Therapiebeginn mit 755 erwachsenen Patienten bei 5 %. Bei 114 Patienten (Kindern und Jugendlichen) wurde im Jahr 2000 ein Nierenersatztherapie-Verfahren begonnen. Die Anwendung der Peritonealdialyseverfahren weist deutliche regionale Unterschiede auf, ebenso die Nierentransplantation ohne vorherige Dialyse, die in 50 Fällen durchgeführt wurde. Sie wird im größeren Rahmen in Baden-Württemberg, Bayern und Niedersachsen praktiziert, in den übrigen Bundesländern spielt die Durchführung dieser Art der Nierentransplantation keine nennenswerte Rolle.



4.1.4 Sterberate der Patienten in chronischer Nierenersatztherapie (Mortalität)

Zur Erfassung der Anzahl der Verstorbenen in der chronischen Nierenersatztherapie wurde nach jenen verstorbenen Dialysepatienten gefragt, deren Hauptbehandler die angesprochene Einrichtung war. Dies bedeutet, dass auch die in ihrer letzten Krankheitsphase stationär verweilenden, im Krankenhaus verstorbenen Patienten angegeben werden sollten.

1.009 Zentren meldeten 9.191 während der Nierenersatztherapie verstorbene Patienten im Jahr 2000, darunter 296 mit funktionierenden Nierentransplantaten.

Der absolute Zuwachs der Patientenzahl errechnet sich aus der Differenz zwischen dem Stichtag 31.12.2000 und dem Vorjahreswert. Wegen möglicher Doppelmeldungen oder fehlender Meldungen bei der Inzidenz der verstorbenen Patienten weist die Angabe der Verstorbenen Unsicherheiten auf. Dieses betrifft besonders den Vergleich mit 1999.

4.1.5 Infektionen (Hepatitis B, C, HIV, multiresistente Keime)

Es wurden 635 Hepatitis-B-Antigen-positive, 1.969 Hepatitis-C-Antikörper-positive und 37 HIV-positive Dialysepatienten gemeldet. 319 nierentransplantierte Patienten waren mit dem Hepatitis B-Virus, 590 mit Hepatitis C-Virus infiziert. Infektionen mit HIV bei Nierentransplantierten wurden im Jahre 2000 für 8 Patienten gemeldet.

Zum Stichtag wurde bei 207 Patienten eine Infektion mit multiresistenten Keimen gemeldet. Im Laufe des Jahres wurden bei 904 Patienten multiresistente Keime nachgewiesen.

4.1.6 Nierentransplantation, Warteliste und Transplantatverlust

Nach Angaben der Deutschen Stiftung Organtransplantation (DSO) wurden im Jahr 2000 2.219 Patienten transplantiert, davon erhielten 15,6 % ein Transplantat von einem Lebendspender. 817 Patienten wurden wegen des Funktionsverlustes des Transplantates erneut dialysepflichtig.

Nach Angaben von Eurotransplant (ET) standen am Stichtag 31.12.2000 9.510 Patienten aus Deutschland auf der "aktiven" ET-Warteliste für eine Nierentransplantation und 153 Patienten, die auf eine Niere und Pankreas warteten. Im Jahr 2000 wurden 2.706 Patienten neu zur Transplantation angemeldet. Dies entspricht einem Anteil von 20 % der neu in die chronische Nierenersatztherapie aufgenommenen Patienten.

Von der DSO werden 11.973 auf der Warteliste gemeldete Patienten im Jahr 2000 berichtet, einschließlich der als vorübergehend nicht transplantierbar gemeldeten Patienten.

Bei regionaler Betrachtung sind die über die Grenzen der Bundesländer reichenden Einzugsgebiete der Transplantationszentren zu beachten. So gibt es nach Angaben der Deutschen Stiftung Organtransplantation (DSO) Länder, die ihre Patienten überwiegend in eigenen Einrichtungen versorgen und Länder, in denen über 50 % der Patienten in Transplantationszentren außerhalb ihres Bundeslandes behandelt werden.

4.1.7 Kinder und Jugendliche im Behandlungsverfahren

Insgesamt wurden 523 Kinder unter 15 Jahren und 280 Jugendliche bis einschließlich 18 Jahre mit Verfahren der chronischen Nierenersatztherapie betreut.

Die Anzahl der Transplantationen des Jahres entsprechen in etwa den neu in die Dialyse aufgenommenen Kindern und Jugendlichen.

4.1.8 Internationaler Vergleich

Ausführliche internationale Vergleichszahlen befinden sich im Anhang (Kapitel 10, Seite 45). Sowohl mit den Inzidenz- als auch mit den Prävalenzzahlen liegt Deutschland in der Spitzengruppe bei der Behandlung von Patienten mit chronischer Nierenersatztherapie.



4.2 Übersicht chronische Nierenersatztherapie in Deutschland

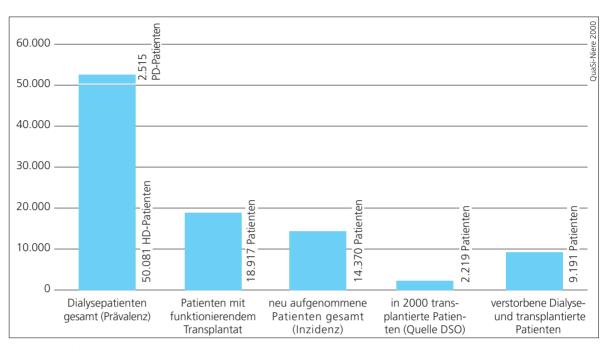


Abbildung 2 Übersicht chronische Nierenersatztherapie in Deutschland 2000

Tabelle 1 Zusammenfassung: Chronische Nierenersatztherapie in Deutschland 2000

Summe der Patienten in chronischer Nieren-	
ersatztherapie am Stichtag 31.12.2000	71.513
davon Kinder und Jugendliche	803
Prävalenz (pro Mio. Einwohner)	870
Gesamtzahl der Dialysepatienten	52.596
Prävalenz der Dialysepatienten	
(pro Mio. Einwohner)	640
davon Hämodialyse (alle Verfahren)	50.081
Peritonealdialyse	2.515
Nachsorge nach Nierentransplantationen	18.917
Prävalenz der Patienten in Transplantations-	
Nachsorge (pro Mio. Einwohner)	230
Neuaufnahmen in chronische	
Nierenersatztherapie	14.370
Inzidenz (pro Mio. Einwohner)	175
davon Hämodialysepatienten	13.451
Peritonealdialysepatienten	755
Kinder und Jugendliche	
in Dialyseverfahren	114
Transplantationen ohne	
vorherige Dialyse	
Erwachsene	35
– Kinder und Jugendliche	15
Wiederbeginn der Dialysebehandlung	
nach Verlust der Transplantatfunktion	817
davon Kinder und Jugendliche	16
Nierentransplantationen (Quelle DSO)	2.219
davon Kinder und Jugendliche	110
Verstorbene Patienten	9.191



5 Ergebnisse der Befragung der Behandlungseinrichtungen

Im Dezember 2000 wurden alle 1.106 bekannten Einrichtungen der chronischen Nierenersatztherapie in Deutschland angeschrieben und um Beantwortung des Zentrumsfragebogens 2000 gebeten. Letzter Erfassungstag war der 18.10.2001.

Die im Vergleich zum Vorjahr wesentlich höhere Rücklaufquote konnte nur dadurch erreicht werden, dass mit bis zu drei schriftlichen Erinnerungen und Mahnungen und mehreren 100 Telefonaten mehrmals an die Rückgabe der Fragebögen erinnert wurde. Bis zum Stichtag lagen QuaSi-Niere die Fragebögen von 1.009 Einrichtungen vor (91 %).

Das Verzeichnis aller QuaSi-Niere bekannten Einrichtungen der chronischen Nierenersatztherapie in Deutschland enthält alle Einrichtungen, die Dialyse und Nachsorge nach Nierentransplantation durchführen. Das Verzeichnis wird ständig aktualisiert und wurde mit Stand vom 15.08.2001 an alle Einrichtungen und Interessenten versandt. *

5.1 Entwicklung der Anzahl der Behandlungseinrichtungen

Seit Beginn des Registers QuaSi-Niere im Jahre 1994 hat die Anzahl der Behandlungseinrichtungen für chronische Nierenersatztherapie in Deutschland stark zugenommen.

Tabelle 2 Anzahl der Behandlungseinrichtungen für chronische Nierenersatztherapie im Jahresvergleich

Berichtsjahr	Bekannte	Rückmel-	Rück-
	Behandlungs-	dungen (Ein-	meldungen
	einrichtungen	richtungen)	(%)
1995	809	702	88
1996	858	805	94
1997	929	832	90
1998	1.021	947	93
1999	1.093	870	80
2000	1.106	1.009	91

Die in den Jahren zwischen 1996 bis Ende 2000 erfolgte Zunahme der Behandlungseinrichtungen ist teilweise auf eine Veränderung des Angebotes an chronischer Nierenersatztherapie zurückzuführen. Neugründungen von LC-Zentren sowie Ausgliederungen aus stationären Versorgungseinrichtungen, aber auch "echte" Neugründungen seien hier genannt. Im Adressenverzeichnis der QuaSi-Niere gGmbH sind alle zum Zeitpunkt der Herausgabe bekannten Einrichtungen aufgeführt.

5.2 Verteilung der Behandlungseinrichtungen auf die Bundesländer

Bezogen auf die Einwohnerzahlen der Bundesrepublik lag die Anzahl der Einrichtungen im Mittel bei 13,5 pmp. Es waren jedoch deutliche Unterschiede in der Versorgungsdichte zwischen den Bundesländern festzustellen. Relevante Stadt-Umland-Effekte zur Beurteilung der epidemiologischen Kenngrößen werden in diesem Bericht durch die Zusammenfassungen benachbarter Länder zum Ausdruck gebracht (Berlin/Brandenburg, Niedersachsen/Bremen, Rheinland-Pfalz/Saarland, Schleswig-Holstein/Hamburg).

Tabelle 3 Anzahl, Verteilung und Rückmeldung der bekannten Behandlungseinrichtungen 2000

	Bekannte Behandlungs-	Bekannte Behandlungs-	Rückmeldung
	einrichtungen	einrichtungen pro Mio.	
	am 31. Dezember 2000	Einwohner (pmp)	(%)
Baden-Württemberg	143	13,6	89
Bayern	161	13,2	86
Berlin	38	11,2	100
Brandenburg	38	14,6	97
Bremen	12	18,1	92
Hamburg	19	11,1	84
Hessen	83	13,7	95
Mecklenburg-Vorpommern	33	18,5	97
Niedersachsen	101	12,8	93
Nordrhein-Westfalen	243	13,5	88
Rheinland-Pfalz	59	14,6	92
Saarland	21	19,6	95
Sachsen	45	10,1	98
Sachsen-Anhalt	38	14,4	95
Schleswig-Holstein	37	13,3	92
Thüringen	35	14,3	97
Deutschland	1.106	13,5	91



^{*} Das Verzeichnis kann gegen eine Gebühr in der Geschäftsstelle bestellt werden.

5.3 Angebote der chronischen Nierenersatztherapie

5.3.1 Plätze für Hämodialyse-Verfahren nach Bundesländern

Im Jahre 2000 wurden Informationen von 812 Einrichtungen der ambulanten Dialyse erfasst. Die korrespondierende Zahl für die stationäre Therapie einschließlich der teilstationären Behandlungsmöglichkeiten betrug 186 Einrichtungen. Von 11 Einrichtungen der chronischen Nierenersatztherapie (Transplantationsnachsorge) wurden keine eigenen Dialyseplätze gemeldet.

Durchschnittlich standen im Jahre 2000 für die Dialysebehandlungen 231 Hämodialyseplätze pro Million Einwohner zur Verfügung (Tabelle 4, Abbildung 3). Die deutlichen Unterschiede verringerten sich, wenn der Umlandeffekt zwischen Stadtstaaten und Flächenbundesländern berücksichtigt und die Stadtstaaten Berlin, Hamburg und Bremen mit ihren Nachbarländern und die benachbarten Bundesländer Saarland und Rheinland-Pfalz zusammengefasst wurden (Tabelle 4).

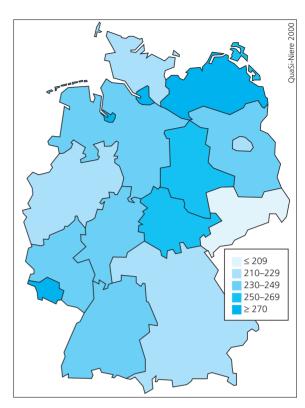


Abbildung 3 Hämodialyseplätze pro Million Einwohner (pmp) 2000

Tabelle 4 Anzahl der Hämodialyseplätze (Stichtag: 31.12.2000)

		Hämodialyseplätze	Hämodialyseplätze (pmp)
Baden-Württemberg	BW	2.439	232
Bayern	BY	2.643	217
Berlin	В	765	226
Brandenburg	BB	605	233
Bremen	НВ	189	286
Hamburg	HH	486	284
Hessen	HS	1.484	245
Mecklenburg-Vorpommern	MVP	482	270
Niedersachsen	NS	1.922	243
Nordrhein-Westfalen	NRW	3.863	215
Rheinland-Pfalz	RP	931	231
Saarland	SL	338	316
Sachsen	SN	872	196
Sachsen-Anhalt	ST	685	260
Schleswig-Holstein	SH	600	216
Thüringen	TH	654	268
Deutschland	•••••	18.958	231
Berlin/Brandenburg	B/BB	1.370	229
Niedersachsen/Bremen	NS/HB	2.111	246
Rheinland-Pfalz/Saarland	RP/SL	1.269	249
Schleswig-Holstein/Hamburg	SH/HH	1.086	242



Auffallend war die Variationsbreite des Anteils an ambulanten und stationären/teilstationären Behandlungsplätzen für Hämodialyseverfahren der Bundesländer (Tabelle 5), was sich auch in dem unterschiedlich hohen Platzangebot widerspiegelte (Abbildung 4, 5).

Tabelle 5 Dialyseplätze für stationäre/teilstationäre und ambulante Hämodialyse (Stichtag: 31.12.2000)

		ambulante	stationäre/teilstationäre	stationäre/teilstationäre
		Dialyseplätze	Dialyseplätze	Dialyseplätze (%)
Baden-Württemberg	BW	2.206	233	9,6
Bayern	BY	2.280	363	13,7
Berlin	В	666	99	12,9
Brandenburg	BB	567	38	6,3
Bremen	НВ	138	51	27,0
Hamburg	НН	438	48	9,9
Hessen	HS	1.264	220	14,8
Mecklenburg-Vorpommern	MVP	445	37	7,7
Niedersachsen	N2	1.808	114	5,9
Nordrhein-Westfalen	NRW	3.157	706	18,3
Rheinland-Pfalz	RP	816	115	12,4
Saarland	SL	293	45	13,3
Sachsen	SN	827	45	5,2
Sachsen-Anhalt	ST	623	62	9,1
Schleswig-Holstein	SH	505	95	15,8
Thüringen	TH	600	54	8,3
Deutschland	•••••	16.633	2.325	12,3

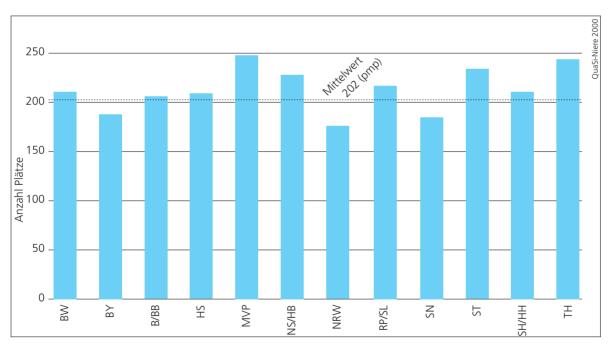


Abbildung 4 Ambulante Hämodialyseplätze pro Million Einwohner (pmp) nach Bundesländern 2000

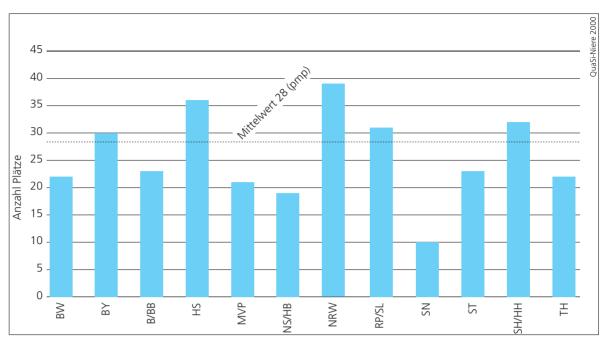


Abbildung 5 Stationäre/teilstationäre Hämodialyseplätze pro Million Einwohner (pmp) nach Bundesländern 2000

5.3.2 Anzahl der Dialyseplätze gruppiert nach Größenklassen

Die Größe der ambulanten Einrichtungen nach Anzahl der Behandlungsplätze ist in Abbildung 6 dargestellt. Einrichtungen mit 10 bis 19 Plätzen waren am häufigsten vertreten.

Entsprechend dominierten Einrichtungen mit bis zu 80 Patienten, im Mittel wurden ca. 50 Patienten (ambulant und stationär) betreut (Abbildung 7). Die Patientengruppen orientierten sich an der Größeneinteilung der Dialysevereinbarung von 1997.



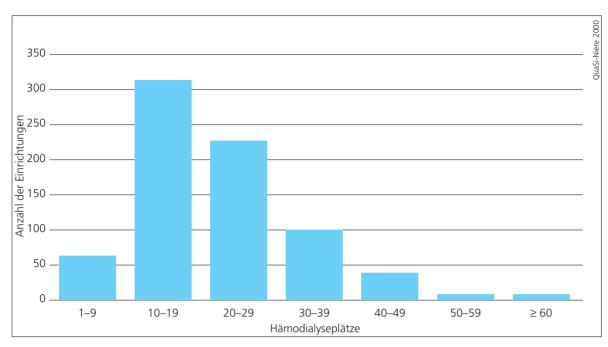


Abbildung 6 Größenklassen der ambulanten Dialyseeinrichtungen 2000

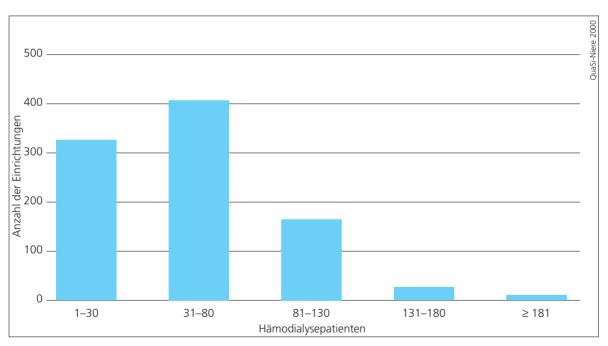


Abbildung 7 Einrichtungen nach Anzahl der Hämodialysepatienten 2000



5.3.3 Nutzung (Patienten) pro Hämodialyseplatz

Im Mittel wurden in Deutschland im Jahr 2000 für einen Dialyseplatz 2,6 Patienten gemeldet (Tabelle 6, Abbildung 8).

Ein später Dialysebeginn (nach 17 Uhr) wurde von 50 % der ambulanten Dialyseeinrichtungen und von einem Drittel der stationären Einrichtungen angeboten. Zirka 10 % der Patienten nahmen das Angebot wahr. Einen nächtlichen Dialysebeginn boten 10 % der Behandlungseinrichtungen an, weniger als 1 % der Dialysepatienten machten hiervon Gebrauch.

Tabelle 6 Patienten pro Hämodialyseplatz (stationär/teilstationär, ambulant) (Stichtag: 31.12.2000)

	Anzahl Patienten pro
	Anzahl Patienten pro
	Dialyseplatz
Baden-Württemberg	2,5
Bayern	2,9
Berlin	2,9
Brandenburg	2,5
Bremen	2,7
Hamburg	2,5
Hessen	2,8
Mecklenburg-Vorpommern	2,4
Niedersachsen	2,2
Nordrhein-Westfalen	2,6
Rheinland-Pfalz	2,9
Saarland	2,5
Sachsen	3,1
Sachsen-Anhalt	2,8
Schleswig-Holstein	2,3
Thüringen	2,5
Deutschland	2,6

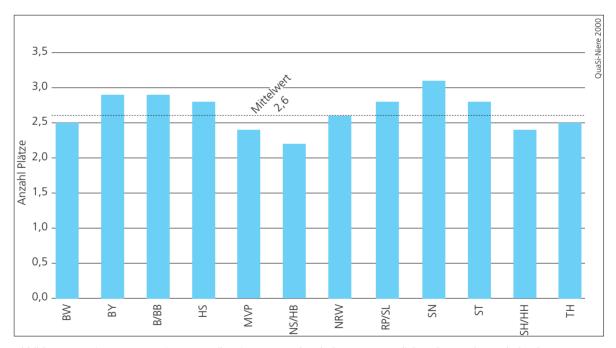


Abbildung 8 Patienten pro stationärem/teilstationärem und ambulantem Hämodialyseplatz nach Bundesländern 2000



5.3.4 Therapieangebote für Peritonealdialyse

Peritonealdialyseverfahren wurden von 359 Einrichtungen angeboten und angewendet. Im Durchschnitt wurden weniger als 10 Peritonealdialysepatienten pro Praxis betreut (Abbildung 9).

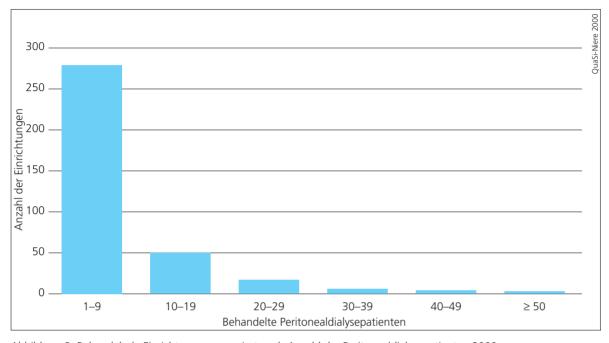


Abbildung 9 Behandelnde Einrichtungen gruppiert nach Anzahl der Peritonealdialysepatienten 2000



6 Patientenzahlen

6.1 Prävalenz der Dialysepatienten

	Anzahl der erwachsenen Patienten in den Dialyseverfahren (Stichtag¹) 31.12.2000) – Prävalenz						
Sollte Ihre Einrichtung auch Kinder und Jugendliche ²) behandeln, bitten wir Sie, die entsprechenden Fragen auf Seite 7 zu beantwort							
		im Kran	kenhaus	ambu	lant	zu Hause	
		statio- när*	teil- statio- när	Zen- trums- dialyse	LC		
Hämodialyse (HD)	(ohne HDF/HF)						
Hämodiafiltration (HDF)	Substitution mit Beuteln						
	on line						
Hämofiltration (HF)	Substitution mit Beuteln						
	on line						
CAPD							
APD/IPD							

Neben der Ermittlung der Anzahl aller Dialysepatienten – Erwachsene, Kinder und Jugendliche – aus der Summation der Zahlenwerte, wie in Kapitel Methoden beschrieben, ist eine Differenzierung nach den gewählten Dialyseverfahren möglich.

Wie in Abbildung 10 dargestellt wurde die Hämodialyse (HD) mit 81,2 % aller Hämodialyse-Verfahren (HD, HF, HDF) am häufigsten angewandt.

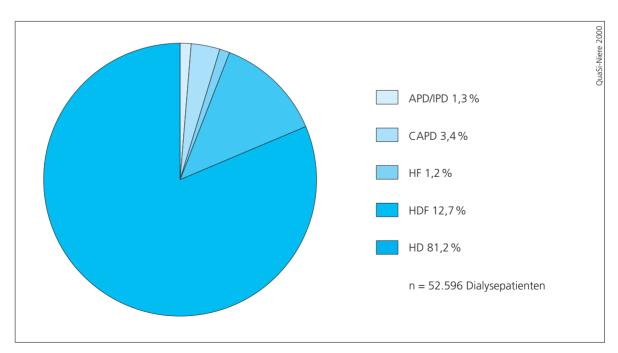


Abbildung 10 Anteile der jeweiligen Dialyseverfahren 2000



Tabelle 7 Prävalenz der Dialysepatienten (Stichtag: 31.12.2000)

	Dialyse-	Prävalenz
	patienten	(pmp)
Baden-Württemberg	6.456	615
Bayern	7.969	654
Berlin	2.385	705
Brandenburg	1.596	614
Bremen	538	813
Hamburg	1.253	733
Hessen	4.427	731
Mecklenburg-Vorpommern	1.156	648
Niedersachsen	4.443	562
Nordrhein-Westfalen	10.765	598
Rheinland-Pfalz	2.825	701
Saarland	909	850
Sachsen	2.798	630
Sachsen-Anhalt	1.990	755
Schleswig-Holstein	1.391	500
Thüringen	1.695	694
Deutschland	52.596	640
Berlin/Brandenburg	3.981	665
Niedersachsen/Bremen	4.981	581
Rheinland-Pfalz/Saarland	3.734	732
Schleswig-Holstein/Hamburg	2.644	589

Die gemeldete Prävalenz lag zwischen 500 und 850 Dialysepatienten pro Million Einwohner und war direkt abhängig von der Rücklaufquote der Zentrumsfragebögen sowie von Stadt-Umland-Effekten (Abbildung 11).

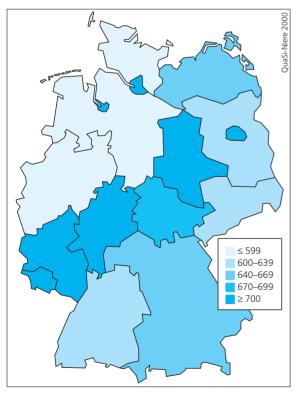


Abbildung 11 Prävalenz: Dialysepatienten pro Million Einwohner (pmp)



6.1.1 Hämodialyseverfahren nach Bundesländern

Die Dialyseverfahren Hämodialyse (HD), Hämodiafiltration (HDF) und Hämofiltration (HF) fanden in den Bundesländern mit unterschiedlicher Häufigkeit Anwendung (Abbildung 12).

6.1.2 Hämodialyseversorgung nach Bundesländern

Bei der Versorgung mit Hämodialyse-Verfahren stand die ambulante Zentrumsdialyse im Vordergrund, gefolgt von LC- und teilstationären Verfahren (Tabelle 8, Tabelle 9). Auch nach mehrjährigen Erfahrungen der Einrichtungen hinsichtlich der Beantwortung dieser eindeutigen Fragen schwankten die Zuordnungen zu den jeweiligen Behandlungsarten der Hämodialyseverfahren. Eine Korrektur der Zuordnung wegen Auffälligkeiten bei der Plausibilitätsanalyse erfolgte durch telefonische Nachfrage bei den verantwortlichen Krankenhausärzten.

Tabelle 8 %-Anteil der verschiedenen Hämodialyse-Versorgungsarten (HD, HDF, HF) (Stichtag: 31.12.2000)

	% Anteil
Heimdialyse	0,9 %
LC-Dialyse	12,2 %
Zentrumsdialyse	75,3 %
teilstationäre Dialyse	9,0 %
stationäre Dialyse	2,6 %

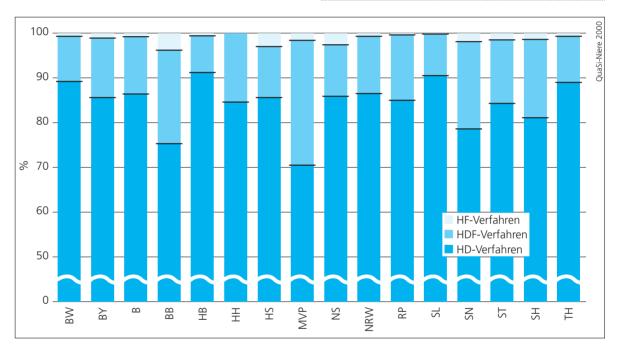


Abbildung 12 Verteilung (%) der verschiedenen Hämodialyseverfahren nach Bundesländern 2000

Tabelle 9 Patienten in den verschiedenen Hämodialyse-Versorgungsarten (Stichtag: 31.12.2000)

	Heimdialyse	LC-Dialyse	Zentrum	teilstationär	stationär
Baden-Württemberg	46	1.384	4.006	492	86
Bayern	79	350	6.174	775	240
Berlin	11	63	1.918	114	131
Brandenburg	2	154	1.323	17	22
Bremen	1	35	315	128	23
Hamburg	6	83	1.082	44	15
Hessen	52	562	2.830	530	179
Mecklenburg-Vorpommern	3	79	1.032	6	23
Niedersachsen	33	457	3.438	242	29
Nordrhein-Westfalen	96	1.510	7.005	1.323	298
Rheinland-Pfalz	42	561	1.715	316	77
Saarland	10	194	458	174	22
Sachsen	2	75	2.588	14	49
Sachsen-Anhalt	13	173	1.624	51	53
Schleswig-Holstein	25	96	993	201	49
Thüringen	9	331	1.205	105	10
Deutschland *	430	6.107	37.706	4.532	1.306



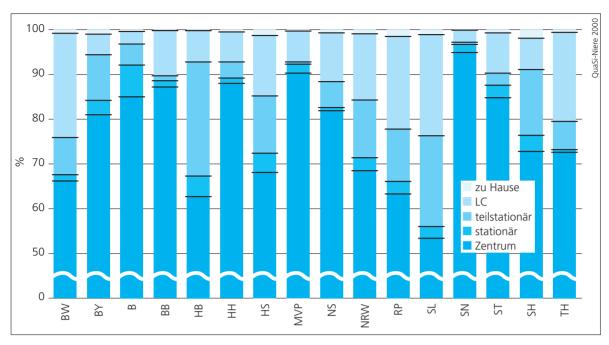


Abbildung 13 Prozentualer Anteil der Hämodialyseversorgung (HD, HDF, HF) nach Bundesländern 2000

6.1.3 Patienten in Hämo- und Peritonealdialyseverfahren nach Bundesländern

Je nach Bundesland wurden zwischen 1,1 % und 6,8 % der Patienten mit Peritonealdialyseverfahren behandelt. Im Jahresvergleich ist seit Erhebungsbeginn im Jahre 1994 der Anteil an Behandlungen mit Peritonealdialyseverfahren rückläufig (vgl. Kapitel 7, Seite 35).

Tabelle 10 Patienten in Hämo- und Peritonealdialyse-Verfahren (Stichtag: 31.12.2000)

	Hämodialyse-	Peritonealdialyse-	Anteil (%)
	patienten	patienten	PD an Dialyseverfahren
Baden-Württemberg	6.014	442	6,8
Bayern	7.618	351	4,4
Berlin	2.237	148	6,2
Brandenburg	1.518	78	4,9
Bremen	502	36	6,7
Hamburg	1.230	23	1,8
Hessen	4.153	274	6,2
Mecklenburg-Vorpommern	1.143	13	1,1
Niedersachsen	4.199	244	5,5
Nordrhein-Westfalen	10.232	533	5,0
Rheinland-Pfalz	2.711	114	4,0
Saarland	858	51	5,6
Sachsen	2.728	70	2,5
Sachsen-Anhalt	1.914	76	3,8
Schleswig-Holstein	1.364	27	1,9
Thüringen	1.660	35	2,1
Deutschland	50.081	2.515	4,8



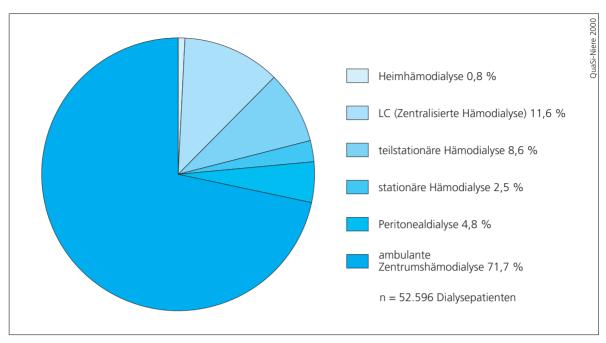


Abbildung 14 Verteilung (%) der Patienten auf die Dialyseversorgungsarten 2000

6.1.4 Nachsorge nach Nierentransplantation

Anzahl der von Ihnen betreuten erwachsenen Patienten in Transplantationsnachsorge (Stichtag¹⁾ 31.12.2000) Zählen Sie bitte nur die Patienten, für die Sie der nephrologische Hauptbetreuer (mit den meisten Konsultationen im Jahr) sind.

Anzahl der betreuten Patienten

Ein Viertel aller Patienten in chronischer Nierenersatztherapie befand sich in Transplantationsnachsorge (Abbildung 15). Dieses Verhältnis ist über die Jahre relativ konstant geblieben. Es haben sich in diesem Jahr – im Gegensatz zu den Vorjahren – viele große Transplantationsnachsorgezentren beteiligt. Der große Anstieg der Zahl der Patienten in Transplantationsnachsorge in diesem Bericht ist wahrscheinlich durch Doppelmeldungen von stationär sowie ambulant betreuenden Einrichtungen verursacht.

Die Unterschiede zwischen den Bundesländern bei den Angaben im Bereich der Transplantationsnachsorge erklären sich aus den Anmeldungen über die Ländergrenzen hinweg. In den Stadtstaaten und auch in Niedersachsen werden vermehrt Patienten aus umliegenden bzw. anderen Bundesländern betreut.

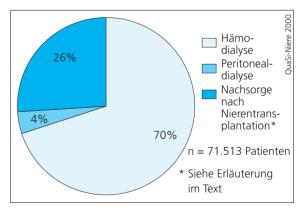


Abbildung 15 Anteil (%) der Patienten in den verschiedenen Verfahren für chronische Nierenersatztherapie 2000



Tabelle 11 Patienten in Nachsorge nach Nierentransplantation (Prävalenz) 2000

	Patienten in Transplantations- nachsorge *	Prävalenz Transplantations- nachsorge * (pmp)	% Anteil Transplantations- nachsorge * an chronischer Nieren- ersatztherapie	Anzahl Patienten in chronischer Nieren- ersatztherapie *
Baden-Württemberg	2.706	258	29,5	9.162
Bayern	2.751	226	25,7	10.720
Berlin	1.824	539	43,3	4.209
Brandenburg	294	113	15,6	1.890
Bremen	238	360	30,7	776
Hamburg	405	237	24,4	1.658
Hessen	2.147	354	32,7	6.574
Mecklenburg-Vorpommern	363	203	23,9	1.519
Niedersachsen	1.772	224	28,5	6.215
Nordrhein-Westfalen	3.277	182	23,3	14.042
Rheinland-Pfalz	450	112	13,7	3.275
Saarland	350	327	27,8	1.259
Sachsen	694	156	19,9	3.492
Sachsen-Anhalt	433	164	17,9	2.423
Schleswig-Holstein	687	247	33,1	2.078
Thüringen	526	215	23,7	2.221
Deutschland	18.917	230	26,5	71.513
Berlin/Brandenburg	2.118	354	34,7	6.099
Niedersachsen/Bremen	2.010	234	28,8	6.991
Rheinland-Pfalz/Saarland	800	157	17,6	4.534
Schleswig-Holstein/Hamburg	1.092	243	29,2	3.736

6.2 Beginn der Nierenersatztherapie (Inzidenz)

Beginn der Nierenersatztherapie bei erwachsenen Patienten vom 1.1. bis 31.12.2000 – Inzidenz

Anzahl der 2000 **erstmals im Leben** mit einem Nierenersatzverfahren (Dialyse/Transplantation ohne vorherige Dialyse) behandelten Patienten.

Bitte zählen Sie nur jene Patienten, bei denen in Ihrem Zentrum die chronische Nierenersatztherapie begonnen wurde. Um Doppelzählungen zu vermeiden, bitten wir Sie, sich mit den kooperierenden Behandlungseinrichtungen abzustimmen.

Rückkehrer nach Transplantatversagen bitte nicht mitzählen.

Art der ersten Behandlung: HD/HDF/HF PD (CAPD, APD, IPD) Transplantation ohne vorherige Dialyse

Patienten
Patienten
Patienten
Patienten

Im Jahre 2000 haben 14.370 Patienten die Nierenersatztherapie begonnen. Wie schon in den Vorjahren war das primäre dominierende Behandlungsverfahren bei Beginn der Nierenersatztherapie die Hämodialyse (Tabelle 12). Der Therapiebeginn bei 114 Kindern und Jugendlichen entsprach ca. 1 % der gesamten neuen Patienten.

Eine primäre Nierentransplantation ohne vorherige Dialysebehandlung (preemptive Transplantation) wurde in nennenswerter Anzahl in Baden-Württemberg (10), Bayern (9), Niedersachsen (8) und Hessen (7) durchgeführt.



Tabelle 12 In die chronische Nierenersatztherapie neu aufgenommene Patienten (Inzidenz) im Jahr 2000

	Summe aller neu auf- genommenen Patienten	Neu aufgenom HD-Verfahren (Erwachsene)		Kinder/ Jugendliche	Transplanta- tion ohne vorherige Dialyse	Inzidenz (pmp)
Baden-Württemberg	1.475	1.334	114	17	10	141
Bayern	2.442	2.286	129	18	9	200
Berlin	589	542	35	10	2	174
Brandenburg	534	503	30	1	0	205
Bremen	174	159	15	0	0	263
Hamburg	301	285	7	8	1	176
Hessen	1.114	1.025	74	8	7	184
Mecklenburg-Vorpommern	316	310	2	1	3	177
Niedersachsen	1.162	1.052	98	4	8	147
Nordrhein-Westfalen	2.859	2.677	141	36	5	159
Rheinland-Pfalz	763	719	43	0	1	189
Saarland	252	241	10	1	0	236
Sachsen	769	742	20	6	1	173
Sachsen-Anhalt	627	606	20	0	1	238
Schleswig-Holstein	479	468	11	0	0	172
Thüringen	514	502	6	4	2	211
Deutschland	14.370	13.451	755	114	50	175
Berlin/Brandenburg	1.123	1.045	65	11	2	188
Niedersachsen/Bremen	1.336	1.211	113	4	8	156
Rheinland-Pfalz/Saarland	1.015	960	53	1	1	199
Schleswig-Holstein/Hamburg	780	753	18	8	1	174

Es erhielten 15 (14 %) der insgesamt 110 transplantierten Kinder und jugendlichen Patienten eine solche preemptive Nierentransplantation (Tabelle 18). Bei den erwachsenen Patienten lag die Quote preemptiver Transplantationen bei 1,7 %.

6.3 Infektionen (Hepatitis B, C, HIV, multiresistente Bakterien)

Anzahl der von Ihnen behandelten erwachsenen Patienten in chronischer Nierenersatztherapie mit Infektionen

Sollte Ihre Einrichtung auch **Kinder und Jugendliche**²) behandeln, bitten wir Sie, die entsprechenden Fragen auf Seite 7 zu beantworten.

11.1 Virusinfektionen

Dialysepatienten
(Hämo- und
Peritonealdialyse)
Gesamt Neuinfektion Gesamt Neuinfektion
am Stichtag¹¹ zwischen
1.1. u. 31.12.

Nierentransplantierte

plantierte

1.1. u. 31.12.

11.1.1 positiv für: HBs-Antigen
Anti-HCV
Anti-HIV

11.2 Bakterielle Infektionen

11.2.1 Anzahl der von Ihnen behandelten erwachsenen Patienten mit dauerhaftem oder zeitweisem Nachweis von multiresistenten Keimen

MRSA/ORSA

am Stichtag¹⁾ 31.12.2000 im Zeitraum 1.1.–31.12.2000

Andere:

Bemerkungen:



635 Dialysepatienten und 319 Transplantierte aller Altersgruppen waren zum Stichtag mit Hepatitis B Virus infiziert, 1.969 Dialysepatienten und 590 Transplantierte Hepatitis C positiv und 37 Dialysepatienten und 8 Transplantierte HIV positiv. Eine Hepatitis C wurde erstmalig festgestellt bei 119 Dialysepatienten und 582 Transplantierten, Hepatitis B bei 67 Dialysepatienten und 11 Transplantierten und HIV-Infektionen bei 7 Patienten. Auffällig war der im Vergleich zum Vorjahr deutliche Anstieg an Hepatitis C-Infektionen bei Nierentransplantierten. Im Jahre 2000 hat QuaSi-Niere mit 18.917 Patienten in Transplantationsnachsorge über 4000 Patienten mehr (eventuell Doppelmeldungen) registriert. Wahrscheinlich wurde damit zum ersten Mal eine große Gruppe von Hepatitis C positiven Patienten gemeldet. Dies bedeutet nicht, dass es sich dabei um Neuerkrankungen handelt.

Wie im Jahre 1999 wurde auch im Jahr 2000 nach der Inzidenz und Prävalenz von Problemkeimen gefragt. Oxacillin resistente Staphylokokken (MRSA/ORSA) stellen ein zunehmend schwieriges Hygieneproblem für Dialyseeinrichtungen dar. Zum Stichtag gab es 207 Träger

eines MRSA/ORSA und während des Jahres 2000 wurden bei 904 Patienten diese Keime nachgewiesen.

Tabelle 13 Prävalenz: Hepatitis B-, C- und HIV-Status (Stichtag: 31.12.2000)

	Dialyse-	Nierentrans-
	patienten	plantierte
HBs-Antigen pos.	635	319
Anti-HCV pos.	1.969	590
HIV-Antikörper pos.	37	8

Tabelle 14 Im Jahr 2000 erstmals festgestellte Infektionen mit Hepatitis B, C und HIV

	Dialyse-	Nierentrans-
	patienten	plantierte
HBs-Antigen pos.	67	11
Anti-HCV pos.	119	582
HIV-Antikörper pos.	4	3

Tabelle 15 Prävalenz und Inzidenz von Infektionen mit resistenten Keimen

	Prävalenz	Inzidenz
MRSA/ORSA Keime	207	904

6.4 Nierentransplantationszahlen

6.4.1 Nierentransplantierte Patienten

Es wird in diesem Abschnitt zum Vergleich auf die Angaben der Deutschen Stiftung Organtransplan-

Tabelle 16 Nierentransplantationen im Jahr 2000

	TItit D-tit	T	L:-I
	Transplantierte Patienten	Transplantierte Patienten	Inzidenz
	nach Herkunftsbundesland	nach Behandlungs-	Transplantationen
	(Quelle DSO)	einrichtungen	(pmp)
		(Quelle QuaSi-Niere)	
Baden-Württemberg	281	250	24
Bayern	349	284	23
Berlin	87	83	25
Brandenburg	60	60	23
Bremen	18	22	33
Hamburg	52	53	31
Hessen	155	155	26
Mecklenburg-Vorpommern	35	31	17
Niedersachsen	208	214	27
Nordrhein-Westfalen	490	439	24
Rheinland-Pfalz	95	82	20
Saarland	23	26	24
Sachsen	113	120	27
Sachsen-Anhalt	98	81	31
Schleswig-Holstein	77	65	23
Thüringen	72	66	27
Deutschland	2.213	2.031	25
Berlin/Brandenburg	147	143	24
Niedersachsen/Bremen	226	236	28
Rheinland-Pfalz/Saarland	118	108	21
Schleswig-Holstein/Hamburg	129	118	26



tation (DSO) zurückgegriffen, da diese auf Grund gesetzlicher Vorgaben eindeutig registriert werden. Die DSO hat freundlicherweise die Zuordnung der transplantierten Patienten zu den jeweiligen Herkunftsbundesländern zur Verfügung gestellt. Zusätzlich zu der in der Tabelle aufgeführten Anzahl wurden 6 Patienten aus dem Ausland transplantiert.

Die größeren Abweichungen innerhalb der regionalen Verteilung erklären sich daraus, dass die zur Transplantation anmeldenden Einrichtungen teilweise in anderen Bundesländern liegen als der Wohnort der Patienten (Tabelle 16).

6.4.2 Zur Nierentransplantation gemeldete Patienten

Am Ende des Jahres 2000 standen nach Angaben von Eurotransplant 9.663 Dialysepatienten auf der aktiven Warteliste für eine Nierentransplantation. Auf der Gesamtwarteliste, die von der DSO geführt wird, wurden 11.973 Patienten gezählt. Diese Zahl beinhaltet auch vorübergehend nicht transplantierbare Patienten.

Gegenüber den Vorjahren ergab sich wieder ein deutlicher Zuwachs. Die Anzahl der Neuanmeldungen betrug 2.706 Patienten.

6.4.3 Funktionsverlust des Nierentransplantats

Wie viele erwachsene Patienten wurden vom 1.1. bis 31.12.2000 wegen Transplantatversagen in Ihre Einrichtung zur chronischen Dialyse (HD oder PD) wiederaufgenommen?

Anzahl der Wiederaufnahmen von Patienten in die chronische Dialyse nach Transplantatversagen

In die Dialysebehandlung mussten 817 Patienten aufgrund eines Transplantatversagens zurückkehren (Tabelle 17). Diese Patienten zählen nicht zu den neu aufgenommenen Patienten (Inzidenz).



Tabelle 17 Nierentransplantatversagen – Rückkehr in die Dialysebehandlung

	Transplantatversagen	Transplantatversagen (pmp)
Baden-Württemberg	79	8
Bayern	124	10
Berlin	93	27
Brandenburg	13	5
Bremen	5	8
Hamburg	25	15
Hessen	71	12
Mecklenburg-Vorpommern	7	4
Niedersachsen	77	10
Nordrhein-Westfalen	179	10
Rheinland-Pfalz	24	6
Saarland	15	14
Sachsen	35	8
Sachsen-Anhalt	25	9
Schleswig-Holstein	26	9
Thüringen	19	8
Deutschland	817	10
Berlin/Brandenburg	106	18
Niedersachsen/Bremen	82	10
Rheinland-Pfalz/Saarland	39	8
Schleswig-Holstein/Hamburg	51	11

6.5 Inzidenz und Prävalenz von Kindern und Jugendlichen

	Angaben zu	ı Kindern und	l Jugendlicher
	der von Ihrer Institution beh endlichen ²⁾	andelten Kind	er
Zeitbezug	Information zur Behandlung	Anzahl der Kinder	Anzahl der Jugendlicher
31.12.20001)	mit HD-Verfahren behandelt		
	mit PD-Verfahren behandelt		
	in Transplantationsnachsorge		
	angemeldet zur Transplantation		
in 2000	erstmals mit Dialyse behandelt		
	neu angemeldet zur Transplantation		
	transplantiert		
	Preemptive* Transplantation		
	Funktionsverlust des Transplantates		
	Verstorbene Patienten		
	davon mit funktionierendem Transplantat		

Deutschlandweit existierten im Jahr 2000 21 Dialysezentren, die von pädiatrischen Nephrologen geleitet wurden (Abbildung 20, Seite 31). Bis auf ein neu entstandenes Zentrum haben sich, wie im Vorjahr, die angeschriebenen Zentren vollständig beteiligt.



Die Gesamtzahl (Prävalenz) der Kinder < 15 Jahre und Jugendlichen zwischen 15 und 18 Jahren, die im Jahr 2000 mit Nierenersatztherapie versorgt wurden, betrug 803, davon wurden 96 % in den Kinderdialyseeinrichtungen versorgt. Von den 523 Kindern wurden 71 mit Hämodialyseverfahren, 83 mit Peritonealdialyseverfahren und 369 in Transplantationsnachsorge behandelt. Von den 280 Jugendlichen befanden sich 63 in HD-, 20 in PD- und 197 in Transplantationsnachsorgeverfahren (Abbildung 16).

Neu aufgenommen in die Nierenersatztherapie (Inzidenz) wurden 129 Kinder und Jugendliche, 95 Kinder und 34 Jugendliche – inklusive 11 Kinder und 4 Jugendliche mit preemptiver Nierentransplantation. Verglichen mit 1999 ist die Prävalenz bzw. Inzidenz konstant.

110 Nierentransplantationen einschließlich preemptiver Transplantationen wurden durchgeführt, davon 85 bei Kindern und 25 bei Jugendlichen. Im Vergleich zum Vorjahr ist bei den Kindern (< 15 Jahre) ein deutlicher Rückgang (85 versus 131) zu verzeichnen (Abbildung 17). Dieser Rückgang ist durch die Allokationsänderung bei Eurotransplant entstanden, die zu einer vorrangigen Transplantation langwartender Dialysepatienten geführt hat.

16 Fälle von Transplantatversagen (9 Kinder, 7 Jugendliche) (Abbildung 17) und 8 Todesfälle (5 Kinder und 3 Jugendliche) wurden gemeldet (Tabelle 18).

Tabelle 18 Übersicht Kinder und Jugendliche in chronischer Nierenersatztherapie

Kinder	Jugendliche	Gesamt
< 15 Jahre	15–18 Jahre	
71	63	134
83	20	103
369	197	566
mt) 523	280	803
it		
n 84	30	114
spl. 11	4	15
nt) 95	34	129
74	21	95
-		
9	7	16
5	3	8
	< 15 Jahre 71 83 - 369 mt) 523 it n 84 spl. 11 nt) 95 74 - 9	< 15 Jahre 15–18 Jahre 71 63 83 20 - 369 197 mt) 523 280 it n 84 30 spl. 11 4 nt) 95 34 74 21 - 9 7



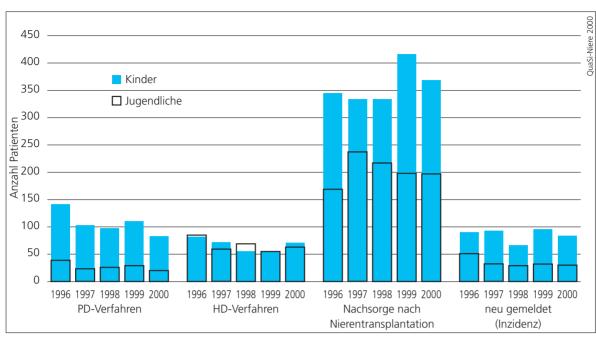


Abbildung 16 Kinder (jünger als 15 Jahre) und Jugendliche (15–18 Jahre) in Nierenersatztherapie 1996–2000

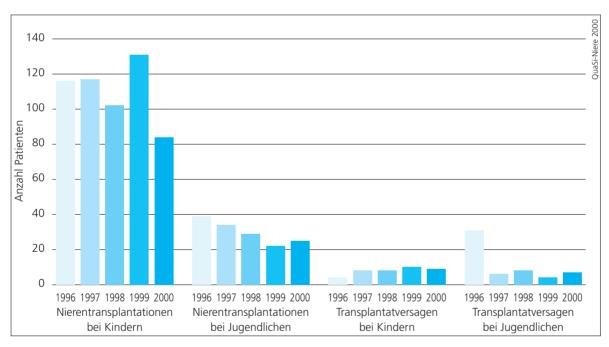


Abbildung 17 Nierentransplantationen bei Kindern und Jugendlichen 1996–2000



Die prozentuale Verteilung der Grunderkrankungen ist mit den spezifischen Krankheitsbildern der Kinder und Jugendlichen in Abbildung 19 dargestellt. Kongenitale/hereditäre und erworbene Erkrankungen sind farblich unterschiedlich abgesetzt. Zur besseren Vergleichbarkeit wurde auch die Diagnoseverteilung analog der Gruppierung für Erwachsene zusammengefasst (Abbildung 18).

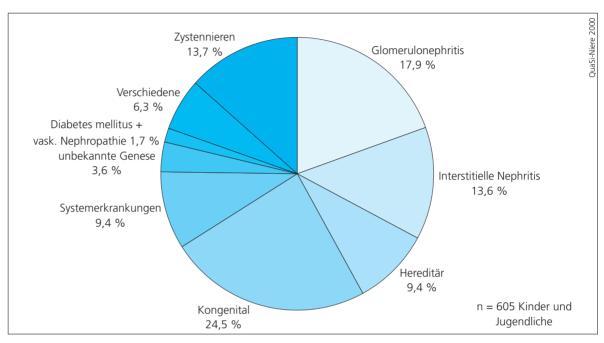


Abbildung 18 Diagnoseverteilung Kinder und Jugendliche in Nierenersatztherapie 2000

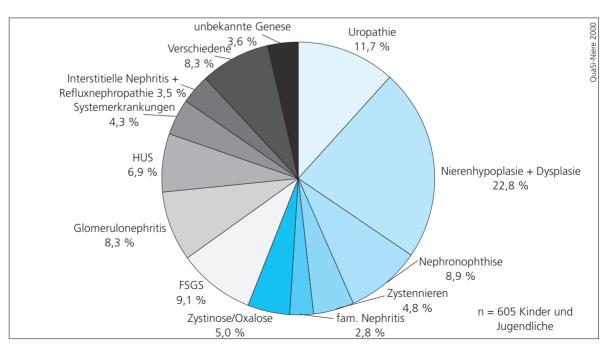


Abbildung 19 Diagnoseverteilung Kinder und Jugendliche in Nierenersatztherapie 2000 (Gruppierung nach pädiatrischen Gesichtspunkten)



Die Adressen der pädiatrischen Einrichtungen sind neben Abbildung 20 aufgeführt.

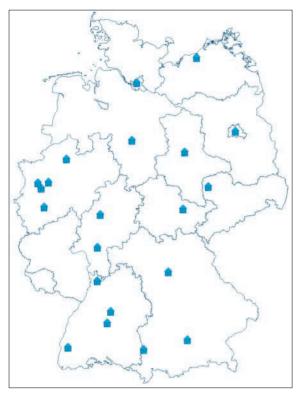


Abbildung 20 Pädiatrisch-Nephrologische Zentren in Deutschland

Universitätsklinikum Charité Kindernephrologie / Dialysestation

Schumannstraße 20-21

10117 Berlin

Tel.: (0 30) 28 02-25 25 Fax: (0 30) 28 02-88 44

Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Querfeld

Kaiserswerther Diakonie Kinderklinik

Kreuzbergstraße 79 40489 Düsseldorf Tel.: (02 11) 40 92-312

Fax: (02 11) 40 92-112 Ansprechpartner:

Herr PD Dr. med. von Lilien-Waldau

KfH-Heimdialyseeinrichtung Klinik für Kinder und Jugendliche Universität Erlangen / Dialysestation

Loschgestraße 15 91054 Erlangen

Tel.: (0 91 31) 8 53 31 31 Fax: (0 91 31) 8 53 60 97

Ansprechpartner: Herr Prof. Dr. Rascher Herr OA PD Dr. Dötsch

Dialyseeinrichtung für Kinder und Jugendliche des KfH in der Universitätskinderklinik Abteilung für Pädiatrische Nephrologie / Universitätskinderklinik

Hufelandstraße 55

45122 Essen

Tel.: (02 01) 7 23-34 51 Fax: (02 01) 7 23-59 47 Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Bonzel Herr Prof. Dr. med. Hoyer

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V. Kinderdialysezentrum beim Clementine-Kinderhospital

Hölderlinstraße 11 60316 Frankfurt / M.

Tel.: (0 69) 49 03 80 Fax: (0 69) 9 49 92-109

Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Dippell



Universitäts-Kinderklinik Kinder- u. Jugenddialyse

Mathildenstraße 1 79106 Freiburg

Tel.: (07 61) 2 70 43 06 Fax: (07 61) 2 70 44 54 Ansprechpartner: Herr Prof. Dr. Brandis

Universitäts-Kinderklinik Kindernephrologie

Martinistraße 52 20246 Hamburg

Tel.: (0 40) 4 28 03-49 04 Fax: (0 40) 4 28 03-50 53

Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. Müller-Wiefel

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e. V. Kinderdialyse b. d. Med. Hochschule Hannover

Carl-Neuberg-Straße 1 30625 Hannover Tel.: (05 11) 5 30 48-0

Fax: (05 11) 5 30 48-30

Ansprechpartner:

Frau Prof. Dr. med. Offner Herr Prof. Dr. med. Ehrich

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V. Kinderdialyse bei der Universitätskinderklinik

Im Neuenheimer Feld 150 69120 Heidelberg

Tel.: (0 62 21) 64 90 80 Fax: (0 62 21) 40 29 04

Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Mehls

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V Kinderdialysezentrum b. d. Universitätskinderklinik

Kochstraße 2 07745 Jena

Tel.: (0 36 41) 63 37 40 Fax: (0 36 41) 63 37 50

Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Misselwitz

Klinik u. Poliklinik f. Kinderheilkunde der Universität zu Köln Kinderdialyse KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V.

Joseph-Stelzmann-Straße 9

50924 Köln

Tel.: (02 21) 4 78 43 91 / 4 60 19 20 Fax: (02 21) 4 78 58 35 / 4 60 19 59

Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Hoppe Herr Prof. Dr. med. Michalk

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e. V. Kinderdialysezentrum am Städt. Klinikum St. Georg

Delitzscher Straße 141

04129 Leipzig

Tel.: (03 41) 9 09 24 76 Fax: (03 41) 9 09 24 77 Ansprechpartner:

Frau OÄ Dr. med. Greiner

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg Zentrum für Kinderheilkunde / Dialyseabteilung

Wiener Straße 39112 Magdeburg Tel.: (03 91) 67 17-151 Fax: (03 91) 67 17-158 Ansprechpartner: Herr Dr. Wiemann

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V. Kinderdialysezentrum beim Klinikum d. Philipps-Universität

Bunsenstraße 1 35037 Marburg Tel : (0.64.21) 6.40

Tel.: (0 64 21) 6 40 21 Fax: (0 64 21) 6 40 22 Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Seyberth

Klinikum Memmingen Kinderklinik

Bismarckstraße 23 87700 Memmingen Tel.: (0 83 31) 70 23 00 Fax: (0 83 31) 70 23 01

Ansprechpartner: Herr Prof. Dr. Burghard



Kinder- und Jugendklinik / Einrichtung für Kinder- und Jugenddialyse Krankenhaus Bethanien

Bethanienstraße 21 47401 Moers

Tel.: (0 28 41) 20 02-302 Fax: (0 28 41) 20 02-551 Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Pistor

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V. Kinderdialyse KH Schwabing der TU München

Pazivalstraße 16 80804 München

Tel.: (0 89) 30 63 53 90 Fax: (0 89) 3 00 43 83 Ansprechpartner: Herr Dr. med. Klare

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V. Kinderdialysezentrum

Waldeyerstraße 22 48149 Münster

Tel.: (02 51) 9 81 33-0 Fax: (02 51) 9 81 33-36 Ansprechpartner: Frau Prof. Dr. med. Bulla

KfH Kuratorium f. Dialyse und Nierentransplantation e.V. Kinderdialyse i. d. Kinderklinik d. Universität Rostock

Rembrandtstraße 16-17 18057 Rostock

Tel.: (03 81) 4 94-71 50 Fax: (03 81) 4 94-71 52 Ansprechpartner:

Herr Prof. Dr. med. Stolpe

Olgahospital / Päd. Zentrum / Kinderklinik

Bismarckstraße 8 70176 Stuttgart

Tel.: (07 11) 9 92 24 00 Fax: (07 11) 9 92 24 09 Ansprechpartner:

Herr PD Dr. med. Leichter

Universitätskinderklinik Tübingen Pädiatrie II

Hoppe-Seyler-Str.5 72076 Tübingen

Tel.: (0 70 71) 2 98 31 72 Fax: (0 70 71) 29 31 74 Ansprechpartner: Herr PD Dr. O. Amon

Hinweis:

Das Verzeichnis aller bekannten Einrichtungen für chronische Nierenersatztherapie enthält mehr als 1.100 Adressenhinweise und kann sowohl in gedruckter Form als auch auf Datenträger gegen Entgelt bezogen werden.



6.6 Mortalität

Anzahl der mit einem funktionierenden Transplantat verstorbenen erwachsenen Patienten (für die Sie der nephrologische Hauptbetreuer waren) vom 1.1. bis 31.12.2000

Anzahl der verstorbenen Patienten mit funktionierendem Transplantat

Anzahl der verstorbenen erwachsenen Dialysepatienten aus Ihrem Dialysezentrum vom 1.1. bis 31.12.2000

auch wenn der Tod **nicht** in Ihrem Zentrum aufgetreten ist, z.B. der Patient zum Todeszeitpunkt stationär aufgenommen war. Bitte zählen Sie in dieser Frage nicht solche Patienten, die mit einem funktionsfähigen Nierentransplantat verstorben sind.

Anzahl der verstorbenen Dialysepatienten

Im Jahr 2000 wurde der Tod von 8.889 erwachsenen Dialysepatienten, 294 Transplantierten und 5 Kindern und 3 Jugendlichen in Nierenersatztherapie gemeldet. Die Frage nach Todesfällen bei

Transplantierten wurde im Jahre 1999 zum ersten Mal gestellt, im Jahresvergleich war ein durch den höheren Rücklauf erklärbarer Anstieg festzustellen.

Tabelle 19 Verstorbene erwachsene Patienten

	verstorbene	mit funktionierendem	Summe verstorbener
	Dialysepatienten	Transplantat	Patienten
	, ,	verstorbene Patienten	
Baden-Württemberg	946	41	987
Bayern	1.422	35	1.457
Berlin	369	37	406
Brandenburg	291	3	294
Bremen	86	7	93
Hamburg	196	6	202
Hessen	797	29	826
Mecklenburg-Vorpommern	174	11	185
Niedersachsen	706	31	737
Nordrhein-Westfalen	1.905	35	1.940
Rheinland-Pfalz	461	12	473
Saarland	176	17	193
Sachsen	427	5	432
Sachsen-Anhalt	385	4	389
Schleswig-Holstein	225	12	237
Thüringen	323	9	332
Deutschland	8.889	294	9.183

6.7 Personalzahlen

Daten zur Versorgungsqualität wurden mit einem separaten Fragebogen (anonymer Fragebogen) erhoben.

872 Behandlungseinrichtungen (87 %) haben diese Fragen beantwortet.

Diesen Einrichtungen standen insgesamt 2.300 Fachärztlnnen zur Verfügung (1.618 NephrologInnen, 607 Internistlnnen sowie 75 Fachärztlnnen weiterer Fachrichtungen). Im pflegerischen Bereich arbeiteten insgesamt 4.297 Fachkrankenschwestern und -pfleger, 6.372 Krankenschwestern und -pfleger ohne Zusatzqualifikation, 1.074 ArzthelferInnen und 759 MitarbeiterInnen ohne ausgewiesene Berufsqualifikation. Die Betreuung der PatientInnen wurde somit zu 85 % von Krankenpflegepersonal und zu 15 % von Hilfskräften, die mehrheitlich eine Qualifikation aufwiesen, übernommen.

Nach Angabe der Einrichtungen wurden insgesamt 206 SozialarbeiterInnen, 103 Psychologinnen und 327 DiätassistentInnen bei der Betreuung der terminal niereninsuffizienten PatientInnen hinzugezogen.



7 Chronische Nierenersatztherapie im Jahresvergleich 1995–2000

Die Veränderung struktureller und epidemiologischer Kenngrößen über die Jahre 1995–2000 ist in der folgenden Tabelle und den Abbildungen zusammengestellt.

In den vergangenen Jahren war eine Zunahme der Patienten, die mit chronischer Nierenersatztherapie behandelt werden, zu verzeichnen. Deutlich ist die Anzahl der prävalenten Patienten, insbesondere Patienten in Hämodialyseverfahren, angestiegen. Die Zahl der Patienten, die mit Peritonealdialyseverfahren behandelt wurden, ist hingegen sowohl für die inzidenten als auch prävalenten Patienten eher rückläufig.

Die Anzahl der Dialyseeinrichtungen stieg ebenso wie das Platzangebot. Die Platznutzung – die Anzahl der Patienten pro Hämodialyseplatz – ist im Bundesdurchschnitt jedoch rückläufig.

Tabelle 20: Jahresvergleiche 1995-2000

	2000	1999	1998	1997	1996	1995
bekannte Dialyseeinrichtungen	1.106	1.093	1.021	929	858	809
Teilnahme (Rückmelderate %)	91	80	93	90	94	88
Summe aller Patienten in chroni-						
scher Nierenersatztherapie	71.513	59.443	62.657	59.650	57.803	54.656
Prävalenz (pro Mio. Einwohner)	870	723	764	727	713	674
Gesamtzahl der Dialysepatienten	52.596	44.858	47.973	45.075	42.952	41.350
Prävalenz der Dialysepatienten						
(pro Mio. Einwohner)	640	546	585	549	524	511
davon Hämodialyse						
(alle Verfahren)	50.081	42.415	45.031	42.131	39.812	38.268
Peritonealdialyse	2.515	2.443	2.942	2.944	3.140	3.082
Anteil (%) PD-Patienten	4,8	5,4	6,1	6,5	7,3	7,5
Nachsorge nach						
Nierentransplantation	18.917	14.585	14.684	14.575	14.851	13.306
Prävalenz der Patienten in						
Transplantations-Nachsorge						
(pro Mio. Einwohner)	230	178	148	137	181	163
Neuaufnahme in chronische						
Nierenersatztherapie	14.370	12.137	12.119	11.211	12.406	11.731
Inzidenz (pro Mio. Einwohner)	175	148	148	137	156	145
davon Hämodialysepatienten	13.451	11.272	11.67	10.262	11.302	10.568
Peritonealdialyse-						
patienten	755	691	706	784	963	1.163
Kinder und Jugendliche						
in Dialyseverfahren	114	128	95	125	141	124
verstorbene Patienten	9.191	7.903	8.160	7.399	7.119	6.392
Warteliste (Quelle DSO)	11.973	11.677	11.058	10.490	9.940	9.469
Hämodialyseplätze	18.958	15.653	16.983	14.384	14.268	13.072
Platznutzung						
(Dialysepatienten pro Platz)	2,6	2,7	2,7	2,9	2,8	2,9
Nierentransplantationen						
(Quelle DSO)	2.219	2.275	2.340	2.249	2.016	2.128



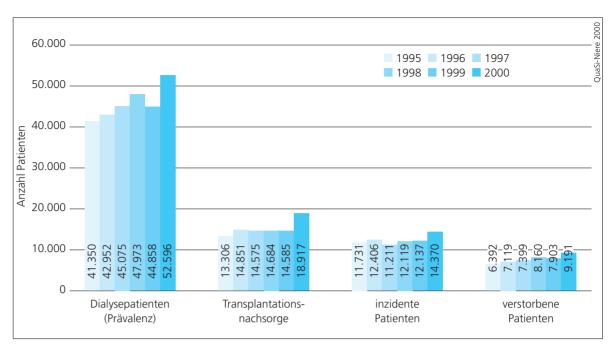


Abbildung 21 Jahresvergleich chronische Nierenersatztherapie in Deutschland 1995–2000

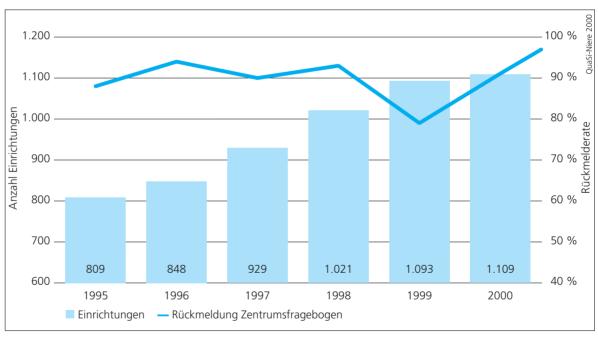


Abbildung 22 Jahresvergleich: Entwicklung der Einrichtungen und der Rücklaufquote 1995–2000



8 Ergebnisse der individuellen Ersterfassung

8.1 Diagnoseverteilung

Im Zeitraum seit 1997 wurden von 67.701 Patienten in Nierenersatztherapie (Dialyse und Nierentransplantation) Behandlungsinformationen bei QuaSi-Niere gGmbH erfasst. Da von vielen registrierten Patienten auch das Todesdatum bekannt gegeben wurde, wurden zum 31.12.2000 die Daten von 49.635 lebenden Patienten (Prävalenz) ausgewertet.

Als Ursache für das terminale Nierenversagen wurde das Krankheitsbild Diabetes mellitus Typ I und II am häufigsten (21 %) diagnostiziert, die prozentuale Verteilung der Diagnosegruppen ist in Abbildung 23 dargestellt.

Insgesamt entspricht die Altersverteilung der klinischen Beobachtung für das Auftreten von Diabetes mellitus.

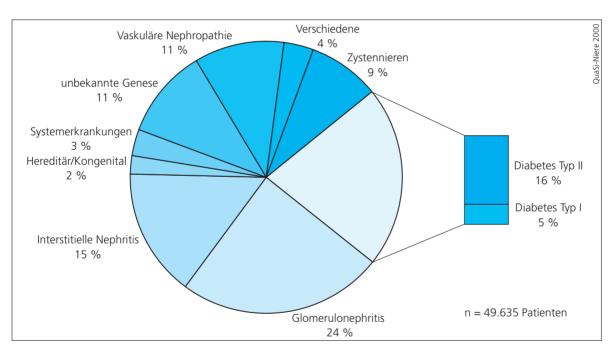


Abbildung 23 Diagnoseverteilung aller bei QuaSi-Niere erfassten lebenden Patienten in Nierenersatztherapie (Prävalenz) 2000



Im Jahr 2000 wurden 5.641 Dialysepatienten neu über das Notariat in das Register aufgenommen (Inzidenz). Hier wurde als Diagnose Diabetes Typ I und Typ II in 36 % der Fälle erfasst, wobei der Anteil des Typ II Diabetes deutlich höher liegt. Der Anteil des Diabetes mellitus Typ I bleibt im Vergleich zu den prävalenten Patienten hingegen konstant (Abbildung 24).

Bezogen auf das Patientenalter war der Anteil der Diabetiker in der Altersklasse der 60–79 jährigen deutlich erhöht (Abbildung 25). Ein überproportionales Auftreten von Diabetes war in den höheren Altersklassen zu beobachten, dies entspricht der klinischen Beobachtung für das Auftreten von Diabetes mellitus.

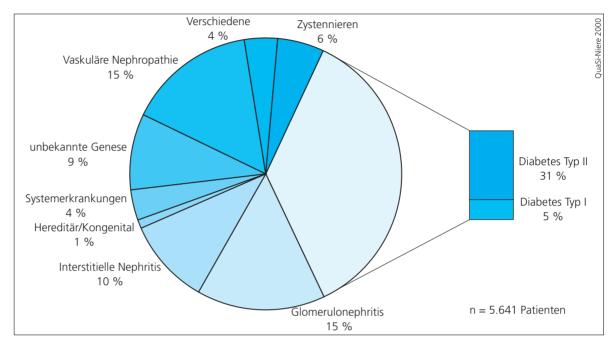


Abbildung 24 Diagnoseverteilung der Patienten bei Therapiebeginn (Inzidenz) im Jahre 2000

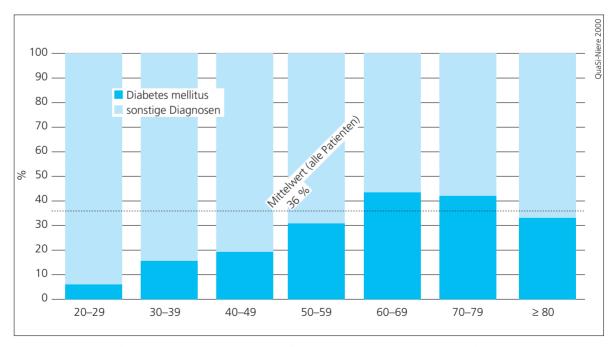


Abbildung 25 Anteil (%) der Diabetiker an allen 2000 erfassten Patienten nach Altersgruppen (Inzidenz)



8.2 Altersverteilung

Die Altersstruktur der prävalenten Patienten in chronischer Nierenersatztherapie ist in der Abbildung 26 (Alterspyramide) dargestellt.

Eine detailliertere Betrachtung der Altersstruktur der Patienten in chronischer Nierenersatztherapie ergibt, dass im Erhebungszeitraum 1996 bis 2000/2001 eine kontinuierliche Zunahme des medianen Patientenalters von drei Jahren sowohl bei prävalenten als auch bei inzidenten Patienten festzustellen ist. Wurde für die prävalenten Patienten ein Median von 59 Jahren im Jahre 1996 ermittelt, lag dieser im Jahr 2000 bei 62 Jahren – ähnlich verhält es sich bei den inzidenten Patienten. Hier verlagerte sich der Median von 63 Jahren auf 66 Jahre im Jahr 2000. Entsprechend der Zunahme in der Altersgruppe über 60 Jahre sinkt der Anteil in der Altersgruppe unter 60 Jahre (Abbildung 27).

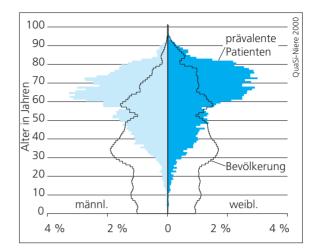


Abbildung 26 Alterspyramide der am 31.12.2000 lebendenden Patienten in Nierenersatztherapie (Prävalenz) und der Gesamtbevölkerung

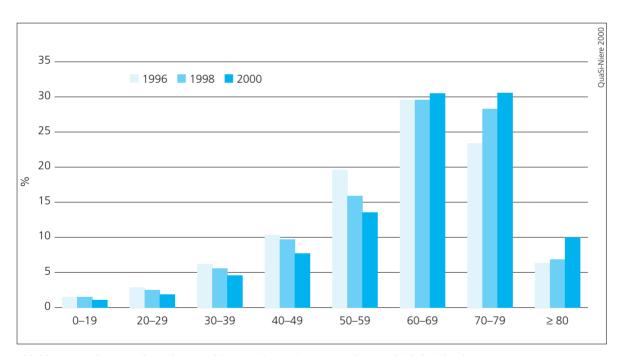


Abbildung 27 Altersverteilung der gemeldeten Dialysepatienten im Jahresvergleich (Inzidenz)



9 Methoden

Bei der Erfassung und Analyse der Daten zur Qualitätssicherung in der Nierenersatztherapie unterscheidet QuaSi-Niere zwischen Informationen zur Strukturqualität der Behandlungseinrichtungen und den individuellen Behandlungsinformationen über Patienten zur Erfassung der Prozess- und Ergebnisqualität.

9.1 Datenquellen für Analysen der Strukturqualität

9.1.1 Adressen

Ein erheblicher Aufwand bei der Erfassung der Informationen zur Strukturqualität liegt in der Ermittlung der korrekten Adressen und Ansprechpartner in den Einrichtungen. QuaSi-Niere gGmbH führt das deutsche Verzeichnis der Einrichtungen, wobei alle Informationen von DDnÄ, KfH, PHV und Informationen der Pharmaindustrie nach Überprüfung durch QuaSi-Niere in das Verzeichnis eingearbeitet werden.

9.1.2 Zentrumsfragebogen

Seit 1995 gibt QuaSi-Niere jährlich Zentrumsfragebögen für die Einrichtungen der chronischen Nierenersatztherapie in Deutschland heraus. Diese werden von QuaSi-Niere in Abstimmung mit der Expertengruppe erarbeitet und durch die Geschäftsstelle jeweils zum Jahreswechsel versandt. Die Zentrumsbefragung erfolgt immer rückwirkend für das vergangene Jahr, um z.B. die Stichtagsprävalenz und die Jahresinzidenz sowie die Jahresmortalitäten erfassen zu können. Die Erfahrungen der vergangenen fünf Befragungen zeigen, dass die überwiegende Zahl (ca. 60 %) der mehr als 1.100 angeschriebenen Einrichtungen für Nierenersatztherapie umgehend (ca. 4 Wochen nach Versand) den ausgefüllten Fragebogen an die Geschäftsstelle zurücksenden. Nach drei Erinnerungen bis etwa August 2001 hatten ca. 70 % der Einrichtungen überwiegend korrekt ausgefüllte Fragebögen an QuaSi-Niere geschickt. Der vorliegende Bericht mit einer Kooperationsrate von über 91 % konnte nur mit großem telefonischem Aufwand und der dringenden Aufforderung zu einer Kooperation erstellt werden.

Im Wesentlichen unterstützen fast alle Einrichtungen mit ihren vertraulichen Angaben die Datenerfassung durch QuaSi-Niere. Der letzte Annahmestichtag wurde auf den 18.10.2001 gesetzt, um mit der Weihnachtspost 2001 den fertigen Bericht versenden zu können.

Nach dem Eingang werden die Fragebögen auf Plausibilität (Plätze/Patienten-Relation; Eindeutigkeit ambulant-stationär) überprüft und mit einem Eingangsdatum versehen sortiert abgelegt.

9.1.3 Anonymer Anhang zum Zentrumsfragebogen

Der anonyme Anhang zum Zentrumsfragebogen wird über den Datentreuhänder an die Geschäftsstelle zurückgesandt. Die Fragebögen werden in der Geschäftsstelle nummeriert und ebenso mit dem Eingangsdatum für die Erfassung abgelegt.

9.2 Datenquellen für Analysen der Prozessund Ergebnisqualität

Das Individualrecht in Deutschland verpflichtet QuaSi-Niere zu aufwendigem Datenschutz bei der Verarbeitung individueller medizinischer Patientendaten. Im Gegensatz zu wissenschaftlichen Erhebungen mit Forschungscharakter, die datenschutzrechtlich einfacher zu handhaben sind, muss QuaSi-Niere gGmbH trotz des öffentlichen und gemeinnützigen Charakters der Gesellschaft wegen der Sensibilität der Behandlungsdaten und der auf einen langen Beobachtungszeitraum angelegten Methodik auf die strikte Einhaltung des Persönlichkeitsschutzes achten. Die seit 1996 begonnene Beobachtung der Patientenbehandlungen lässt sich in Abstimmung mit den verantwortlichen Behörden nur mit dem gewählten Umweg über den Datentreuhänder durchführen (vgl. Informationsbroschüre). Die technischen Besonderheiten und Schwierigkeiten der Pseudonymisierung von Identifikatoren der medizinischen Datensätze sind vollständig gelöst.

9.2.1 Einverständniserklärung

Die Einverständniserklärung zur Datenübermittlung wird ausdrücklich von jedem Patienten erbeten. Eine ausführliche Informationsbroschüre ist hier nicht abgebildet (vgl. Bericht 1996). Sie wird auf Wunsch jedem Patienten ausgehändigt. Die Einverständniserklärung des Patienten zur Übermittlung qualitätsrelevanter Daten an QuaSi-Niere dokumentiert die Aufklärung des Patienten durch den behandelnden Arzt (vgl. Seite 49). Durch seine Unterschrift auf dieser Erklärung bestätigt der Patient, dass die Aufklärung erfolgte. Die unterschriebene Erklärung wird in der Patientenakte abgelegt.



9.2.2 Anmeldefragebogen

Zur Erfassung der Prozessqualität bei der Behandlung mit chronischer Nierenersatztherapie in Deutschland werden die Patienten mit dem Anmeldefragebogen in Papierform oder entsprechend elektronisch über den Datentreuhänder erfasst.

Mit dem Anmeldefragebogen werden dem Datentreuhänder Identifikationsdaten und einige medizinische Informationen übergeben (vgl. Seite 47). Die Anmeldefragebögen werden überwiegend von den EDV-Systemen in den Einrichtungen automatisch ausgefüllt und nach Unterschrift durch den Arzt übermittelt.

9.2.3 Veränderungsmeldebogen

Die methodische Verarbeitung des Veränderungsmeldebogens (vgl. Seite 48), der den Status des Patienten im Register aktualisiert, folgt den Datenschutzformalismen des Anmeldefragebogens.

9.3 Datenschutz

Der Notar trennt die Identifikationsdaten von den medizinischen Informationen und übermittelt die pseudonymisierten medizinischen Informationen an OuaSi-Niere.

Das technisch aufwendige Verfahren zur Trennung der Identifikationsdaten der Patienten und Einrichtungen von medizinischen Behandlungsdaten benutzt zertifizierte Prozessorchipkarten mit Kryptoprozessor als Grundlage für die Verschlüsselungen mit DES3 Algorithmen.

9.4 Programme und Datenbanken

Alle Fragebögen zur Qualitätssicherung und die weiteren Datenbanken werden in einer Client-Server Struktur erfasst und verarbeitet. Zur Eingabe benutzt QuaSi-Niere in C++, Java und VBA erstellte eigene Programme. Die Datenhaltung erfolgt in einer MS-SQL 2000 Datenbank auf einem Cluster-Server. Die Vorverarbeitung zur Plausibilitätsanalyse und deskriptiven Analyse aller Daten im Jahresvergleich folgt dem "Microsoft Data Warehousing Framework".

Die OLAP-Datenbank-Strukturen ("OnLine Analytical Processing") verdichten die Informationen so weit, dass auf leistungsfähigen PC's alle Daten mit vieldimensionalen Kreuztabellen (Pivot-Tabellen) in Excel weiterverarbeitet werden können.

Als analytisch statistisches Programm setzt QuaSi-Niere SPSS und SAS ein.

Die Besonderheiten der Datenbankmodellierung folgen dem Auftrag an QuaSi-Niere, Daten als Zeitreihenanalyse zu verarbeiten. Umfangreiche Abbildungsprogramme erlauben die Zuordnung der Fragen in den verschiedenen Fragebögen an wechselnde Anforderungen und Fragestellungen.

QuaSi-Niere kann fast alle erdenklichen Fragestellungen beantworten, sofern Rohdaten vorhanden sind

9.5 Chipkarten

Die lebenslange Beobachtung der Patienten im Hinblick auf Qualitätssicherung bedingt, dass aus methodischen Gründen eine Zuordnung des Patienten im Register auch beim Wechsel der Einrichtung oder z.B. bei Transplantation weiter eindeutig möglich sein muss. Diese eindeutige Zuordnung des Patienten und seiner Behandlungseinrichtung zu den pseudonymisiert gespeicherten Behandlungsinformationen bei Quasi-Niere kann nur über die zentrale Vergabe eindeutiger Identifikatoren erfolgen. Bei Anfragen über die bei QuaSi-Niere gespeicherten Daten steuern die Patienten- und Arztchipkarten die Datenzuordnung. Die Geschäftsstelle QuaSi-Niere speichert oder kennt keine Patientennamen und Zuordnungen der Patienten zu den Behandlungseinrichtungen.

Die Verbindung zwischen diesen drei Informationstypen ist durch die Verträge des Notars geregelt und basiert auf chipkartengestützter Kryptographie.



9.6 Zuordnungen der Fragen des Zentrumsfragebogen 2000 zu den Auswertungskategorien

Die aufgeführte Liste zeigt die Zuordnungen der Einzelfragen im Zentrumsfragebogen 2000 zu den veröffentlichten Summen im Bericht

9.6.1 Anzahl Behandlungsplätze

- ambulante Plätze
 - : Hämodialyseplätze für Zentrums- und/oder LC-Dialyse HD, HDF, HF
- stationäre Plätze
 - : Hämodialyseplätze für chron. stat./teilstat. HD, HDF, HF

9.6.2 Prävalenz

- Anzahl Patienten Hämodialyse
 - : HD im Krankenhaus stationär
 - : HD im Krankenhaus teilstationär
 - : HD ambulant Zentrumsdialyse
 - : HD ambulant LC
 - : HD zu Hause
 - : HDF mit Beuteln im Krankenhaus stationär
 - : HDF mit Beuteln im Krankenhaus teilstationär
 - : HDF mit Beuteln ambulant Zentrumsdialyse
 - : HDF mit Beuteln ambulant LC
 - : HDF mit Beuteln zu Hause
 - : HDF on line im Krankenhaus stationär
 - : HDF on line im Krankenhaus teilstationär
 - : HDF on line ambulant Zentrumsdialyse
 - : HDF on line ambulant LC
 - : HDF on line zu Hause
 - : HF mit Beuteln im Krankenhaus stationär
 - : HF mit Beuteln im Krankenhaus teilstationär
 - : HF mit Beuteln ambulant Zentrumsdialyse
 - : HF mit Beuteln ambulant LC
 - : HF mit Beuteln zu Hause
 - : HF on line im Krankenhaus stationär
 - : HF on line im Krankenhaus teilstationär
 - : HF on line ambulant Zentrumsdialyse
 - : HF on line ambulant LC
 - : HF on line zu Hause
 - : Kinder am 31.12.2000 mit HD behandelt
 - : Jugendliche am 31.12.2000 mit HD behandelt
- Anzahl Patienten in Peritonealdialysebehandlung
 - : CAPD im Krankenhaus stationär
 - : CAPD zu Hause
 - : APD im Krankenhaus stationär
 - : APD im Krankenhaus teilstationär
 - : APD ambulant Zentrumsdialyse
 - : APD ambulant LC
 - : APD zu Hause
 - : IPD im Krankenhaus stationär

- : IPD im Krankenhaus teilstationär
- : IPD ambulant Zentrumsdialyse
- : IPD ambulant LC
- : IPD zu Hause
- : Kinder am 31.12.2000 mit PD behandelt
- : Jugendliche am 31.12.2000 mit PD behandelt
- Anzahl Patienten Transplantationsnachsorge
 - : Anzahl erwachsene Patienten in TX-Nachsorge 31.12. 2000
 - : Kinder in TX-Nachsorge 31.12.2000
 - : Jugendliche in TX-Nachsorge 31.12.2000

9.6.3 Transplantationszahlen

- Transplantationen
 - : Anzahl Patienten mit TX ohne vorherige Dialyse
 - : Anzahl der transplantierten erwachsenen Patienten 2000
 - : Kinder in 2000 transplantiert
 - : Jugendliche in 2000 transplantiert
 - : preemptive TX: Kinder 2000
 - : preemptive TX: Jugendliche 2000
- Transplantatversagen
 - : Kinder mit TX-Vesagen in 2000
 - : Jugendliche mit TX-Versagen in 2000
 - : Anzahl Wiederaufnahmen nach TX-Versagen Frwachsene

9.6.4 Inzidenz

- HD Erwachsene
 - : Anzahl Patienten mit erster Behandlung HD/HDF/HF
- PD Erwachsene
 - : Anzahl Patienten mit erster Behandlung CAPD/APD/IPD
- Kinder und Jugendliche
 - : Kinder in 2000 erstmals mit Dialyse behandelt
 - : Jugendliche in 2000 erstmals mit Dialyse behandelt
- preemptive Transplantationen
 - : Anzahl Patienten mit TX ohne vorherige Dialyse
 - : preemptive TX: Kinder 2000
 - : preemptive TX: Jugendliche 2000

9.6.5 Mortalität

- : Anzahl der verstorbenen Erwachsenen mit funktionierendem Transplantat 2000
- : Anzahl der verstorbenen erwachsenen Dialysepatienten 2000
- : Anzahl der verstorbenen Kinder 2000
- : Anzahl der verstorbenen Jugendlichen 2000



9.7 Gruppierung der renalen Grunderkrankungen (Anmeldefragebogen)

Diagnosegruppe	EDTA- Codierung	Text
Diabetes mellitus Typ I	80	Diabetes Typ I (IDDM)
Diabetes mellitus Typ II	81	Diabetes Typ II (NIDDM)
Glomerulonephritis	10	Glomerulonephritis, histologisch NICHT untersucht
	11	Nephrotisches Syndrom mit fokal-segmentaler Sklerose
		(betrifft Kinder, junge Erwachsene)
	12	IgA-Nephropathie (Nachweis durch Immunfluoreszenz)
	13	Membranoproliferative GN – Typ II, sogenannte "dense deposit disease"
		(gesichert durch Immunfluoreszenz- und/oder Elektronenmikroskopie)
	14	Membranöse Nephropathie
	15	Membranoproliferative GN – Typ I
	15	(gesichert durch Immunfluoreszenz- und/oder Elektronenmikroskopie)
	16	Rapid progressive GN ohne systemische Krankheit (crescentic, Typ I,II,III)
	19	Glomerulonephritis histologisch untersucht
Hereditär	50	Familiäre Nephropathie – Typ nicht spezifiziert
Tiereutai	51	Familiare Nephritis mit Schwerhörigkeit (Alport-Syndrom)
	51 52	
	53	Zystinose Primäre Oxalose
	54	Fabry'sche Erkrankung
Interestitical Alexandrials	59	Andere hereditäre Nephropathie
Interstitielle Nephritis	20	Pyelonephritis/Interstitielle Nephritis – Ursache unbekannt
	21	Pyelonephritis/Interstitielle Nephritis bei neurogener Blase
	22	Pyelonephritis/Interstitielle Nephritis durch kongenitale obstruktive Uropa-
		thie mit oder ohne vesiko-ureteralem Reflux
	23	Pyelonephritis/Interstitielle Nephritis bei erworbener obstruktiver Uropathie
	24	Pyelonephritis/Interstitielle Nephritis durch vesiko-ureteralen Reflux
		ohne Obstruktion
	25	Pyelonephritis/ Interstitielle Nephritis bei Urolithiasis
	29	Pyelonephritis/Interstitielle Nephritis auf Grund anderer Ursachen
	30	Tubulointerstitielle Nephritis (nicht Pyelonephritis)
	31	Analgetika-Nephropathie
	32	Durch Cisplatin ausgelöste Nephropathie
	33	Durch Cicloporin A ausgelöste Nephropathie
	34	Blei - Nephropathie
	39	Durch andere Medikamente ausgelöste Nephropathie
Kongenital	60	Kongenitale Nierenhypoplasie – Typ nicht spezifiziert
	61	Oligomeganephronie
	63	Kongenitale Nierendysplasie mit oder ohne Missbildung der ableitenden
		Harnwege
	66	Prune Belly Syndrom (Agenesie der Bauchmuskeln)
Systemerkrankungen	82	Myelom/Plasmozytom/Leichtkettenkrankheit
	83	Amyloidose
	84	Lupus erythematodes
	85	Purpura Schönlein-Henoch
	86	Goodpasture-Syndrom
	87	Systemische Sklerose (Sklerodermie)
	88	Hämolytisch urämisches Syndrom einschliesslich Moschkowitz-Syndrom)
	89	Sonstige Systemerkrankung
	90	Cortikale oder tubuläre Nekrose
unbekannte Genese	0	Chronische Niereninsuffizienz unbekannter Genese
Vaskuläre Nephropathie	70	Vaskuläre Nephropathie – Typ nicht spezifiziert
	71	Vaskuläre Nephropathie bei maligner Hypertonie
		(KEINE renale Grundkrankheit)
	72	Vaskuläre Nephropathie bei Hypertonie (KEINE renale Grundkrankheit)
	73	Vaskuläre Nephropathie bei Polyarteriitis
	73 74	Wegener'sche Granulomatose
	79	Vaskuläre Nephropathie – klassifiziert
Vorschiodono		
Verschiedene	91	Tuberkulose Gight
	92	Gicht Nonbrosskippen und durch Calcium bedingte Nonbronathie
	93	Nephrocalcinose und durch Calcium bedingte Nephropathie Balkan-Nephropathie
	94	KAIKAN-INDONYONATNID



	95	Nierentumor
	96	Nierenverlust durch Trauma oder Operation
	98	Andere Nierenerkrankung, bereits früher spezifiziert
	99	Andere, nicht angeführte Nierenerkrankung
Zystennieren	40	Zystische Nierenerkrankungen – Typ nicht spezifiziert
	41	Zystennieren-Erwachsenenform (dominante Vererbung)
	42	Zystennieren-infantile Form (rezessive Vererbung)
	43	Medulläre zystische Nierenerkrankung einschliesslich Nephronophthise
	49	Zystische Nierenerkrankung eines anderen spezifizierbaren Typs



Tabelle 21 Nierenersatztherapie im internationalen Vergleich – Stand Oktober 2001

10 Chronische Nierenersatztherapie im internationalen Vergleich

In Tabelle 21 wurden Daten der Nierenersatztherapie aus unterschiedlichen Ländern zusammen-

gestellt. Die Angaben für 1999 und 2000 wurden der aktuellen Berichterstattung der jeweiligen Länder entnommen, ergänzende Zahlen wurden mit freundlicher Genehmigung des USRDS eingebracht.

Australien 2000 11.650 Belgien 1999 3.825 Chile 1998 7.594 Deutschland 2000 71.513 Estland 1998 7.594 Finnland 1998 7.255 Griechenland 1998 7.255 Großbritannien 1999 7.255 Italien 1999 45.580 Japan 2000 206.134 Kanada 1998 45.580 Japan 1998 7.255 Mazedonien 1998 7.010 Malta 1998 1.010 Niederlande 2000 9.470 Neuseeland 2000 2.320 Norwegen 2000 2.604 Osterreich 6.194	en Prävalenz pmp 0 621,3 5 891,0 4 520,0 3 871,0 4 157,0 4 582,0 5 690,9 5 690,9 6 791,0 791,0	Beginn 1.723 687 1.786 14.370 79 496 925 5.350 919	Inzidenz pmp 91,0 160,0 122,0 175,0	verstorbene Patienten	Peritoneal-	Diabetiker bei	tationen	
2000 2000 1999 1998 1998 1998 1998 1998 1998 1		1.723 687 1.786 14.370 79 496 925 5.350 919	91,0 160,0 122,0 175,0	Patienten				
2000 1999 2000 2000 1999 1999 1999 1998 1998 1998 1998 1		1.723 687 1.786 14.370 79 496 925 5.350 919	91,0 160,0 122,0 175,0 53.0		dialyse	Therapiebeginn		
1999 1998 1998 1999 1999 1999 1998 1998		687 1.786 14.370 79 496 925 5.350 919 7.556	160,0 122,0 175,0 53.0	1.100	27,0	22,0	530	18.750.982
1998 2000 1998 1999 1998 1997 1998 1998 1998 2000 2000 2000		1.786 14.370 79 496 925 5.350 919 7.556	122,0 175,0 53.0	459	4,2	19,1	180	10.229.000
2000 1998 1998 1998 1999 2000 2000 2000 2000 2000		14.370 79 496 925 5.350 919 7.556	175,0		2,8	26,7	261	14.596.611
1998 1999 1998 1999 2000 2000 2000 2000 2000		79 496 925 5.350 919 7.556	53.0	9.191	4,8	36,1	2.219	82.182.824
1999 1998 1999 2000 2000 1998 1998 1998 2000 2000 2000		496 925 5.350 919 7.556	2/11	54	21,8		39	1.490.000
1998 1999 1999 2000 2000 1998 1998 1998 2000 2000 2000 2000		925 5.350 919 7.556	94,0	284	25,0	31,0	196	5.165.000
1999 1998 1999 2000 1998 1998 1998 2000 2000 2000 2000		5.350 919 7.556	88,0	405	9,4		157	10.500.000
1998 1999 2000 2000 1998 1998 2000 2000 2000 2000 2000		919 7.556	0′06		17,0	16,0	651	59.200.000
1999 2000 1997 1998 1998 2000 2000 2000 2000		7.556	154,0	567	17,0		296	6.041.400
2000 2 1997 1998 1998 1998 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2			131,0	4.377	10,6	16,0	1.314	57.343.000
1997 1998 1998 2000 2000 2000 2000		32.018	253,0	18.938	4,3	36,6	71	126.919.000
1998 1998 1998 2000 2000 2000		4.605	152,0		29,6	28,9	1.010	30.286.268
1998 1998 2000 2000 2000		826	135,6	592	3,0	19,9	376	6.090.040
1998 2000 2000 2000 2000		175	0′98		8′0	20,7	16	2.033.964
2000 2000 2000 2000 2000		49	122,5		46,0	23,0	7	400.000
2000 2000 2000 2000		1.449	92,0	1.062	30,2	14,6	450	15.735.000
2000		411	107,0	280	51,0	36,0	106	3.828.000
2000		400	6′88	255	17,0	15,0	206	4.469.000
		1.033	126,8	780	7,4	34,0	395	8.149.000
1998		2.553	0′99	884	10,6	18,0	543	38.670.000
Schottland 1999 3.036		553	108,0	410	15,0	18,0	145	5.119.200
2000		1.111	125,0	968	11,8	25,0	235	8.882.792
1998		200	158,0		17,0	20,0	74	3.163.500
Tschechische Republik 1998 5.626		1.358	136,0	934		37,0	333	10.000.000
1998		1.527	148,3	578	3,1	15,4	241	1.030.000
	7	432	133,4		4,4	17,4	54	3.238.956
USA 1999 340.261		88.091	313,0	66.964	10,2	39,8	13.483	281.422.000



11 Demografische Daten der Bundesländer

Das Statistische Bundesamt veröffentlichte die folgenden Einwohnerzahlen für das Jahr 2000.

Die Einzel- und Summenangabe entspricht den offiziellen Angaben des Statistischen Bundesamtes.

Tabelle 22 Demografische Angaben Deutschland 1997–2000 nach Bundesländern

Bundesland	Einwohner (I	Mio.)			
	1997	1998	1999	2000	
Baden-Württemberg	10,387	10,426	10,476	10,498	
Bayern	12,056	12,087	12,155	12,183	
Berlin	3,445	3,399	3,387	3,383	
Brandenburg	2,563	2,590	2,601	2,601	
Bremen	0,676	0,668	0,663	0,662	
Hamburg	1,707	1,700	1,705	1,708	
Hessen	6,031	6,035	6,052	6,057	
Mecklenburg-Vorpommern	1,814	1,799	1,789	1,784	
Niedersachsen	7,831	7,866	7,899	7,912	
Nordrhein-Westfalen	17,963	17,976	18,000	17,996	
Rheinland-Pfalz	4,010	4,025	4,031	4,028	
Saarland	1,083	1,074	1,072	1,069	
Sachsen	4,536	4,489	4,460	4,444	
Sachsen-Anhalt	2,714	2,674	2,649	2,634	
Schleswig-Holstein	2,750	2,766	2,777	2,781	
Thüringen	2,485	2,463	2,449	2,441	
Deutschland	82,051	82,037	82,163	82,183	



Anmeldefragebogen

Zur Erfassung der Prozessqualität bei der Behandlung mit chronischer Nierenersatztherapie in Deutschland werden die Patienten mit dem Anmeldefragebogen in Papierform oder entsprechend elektronisch über den Datentreuhänder erfasst.

		ANMELDEFRAGEBOGEN für alle Patienten in chronischer Dialysebehandlung oder mit funktionsfähigem Nierentransplantat
Name		
Vorname		
Geburtsdatum		männlich weiblich
(Tag/Monat/Jahr) Postleitzahl des Patientenwohno		
Bei entsprechender Einwilligung EDTA PatNummer:	des Patienten und sowe	eit vorhanden teilen Sie bitte mit: Eurotransplant-Nummer:
		zentrums des Patienten
Zentrum, das den Patienten in erster keine Urlaubsdialyse; kein passageres		Die Einwilligung zur Übertragung aller Informationen auf diesem Formular liegt vor.
Stempel des Behandlungszentrums		Datum Unterschrift des Arzte
Klebeetikett Patientennummer wird vom Datentreuhänder errechne	ŭ	en Sie den EDTA-Code auf der Rückseite des Formulars)
Diagnose:		
	EDTA ☐ ICD	9 ICD 10 (möglichst EDTA-Code, vgl. Rückseite)
	EDTA □ ICD	9 ICD 10 (möglichst EDTA-Code, vgl. Rückseite)
Codierung nach Code Datum der ersten [Dialyse	
Codierung nach Code Datum der ersten [Dialyse	tation ohne vorherige Dialyse
Codierung nach Code Datum der ersten E ggf. Datum der ersten	Dialyse Nierentransplant	tation ohne vorherige Dialyse



Veränderungsmeldebogen

		VERÄNDERUNGS MELDEBOGEN der Daten/des med. Status/des behandlungs-Zentrums von Pa in Dialysebehandlung oder mit funktionsfähigem Nierentrans	Haupt- tienten
Name		männlich weiblich	N I E R E
Name des bisherigen Hauptbehandlungs- zentrums des Patienten Zentrum, das den Patienten in erster Linie betreut: (keine Urlaubsdialyse; kein passageres Krankenhaus)	Nur ein Stempel not-	Zentrumswechsel, ständige Weiterbehandlung in anderem Zentrum Name und Anschrift des weiterbehandelnden Zentrums/Postleitzahl:	
Klebeetikett mit Patientennummer wird vom Datentreuhänder errechnet und eingesetz Veränderung der Dialysemodalitä	it	Bitte da	s Datum eintragen
mit Patientennummer wird vom Datentreuhänder errechnet und eingesetz Veränderung der Dialysemodalitä HD HDF HF PD-Verfal Patient transplantiert / Datum (Momit Niere eines Lebendspenders Transplantatversagen,	it hren onat/Jahr)	Bitte da	s Datum eintragen
mit Patientennummer wird vom Datentreuhänder errechnet und eingesetz Veränderung der Dialysemodalitä HD	ithren onat/Jahr)	postmortale Organspende	s Datum eintragen
mit Patientennummer wird vom Datentreuhänder errechnet und eingesetz Veränderung der Dialysemodalitä HD	it hren onat/Jahr) Jahr) e) at/Jahr)	postmortale Organspende EDTA ICD 9 III	



Einverständniserklärung

Die Einverständniserklärung zur Datenübermittlung wird ausdrücklich von jedem Patienten erbeten und verbleibt in der Behandlungseinrichtung. Eine ausführliche Informationsbroschüre ist hier nicht abgebildet (vgl. Bericht '96). Sie wird auf Wunsch jedem Patienten ausgehändigt.

ADREMA



Einverständniserklärung des Patienten zur Übermittlung seiner Daten an das Projekt QuaSi-Niere

Die Informationsbroschüre des Projektes **Q**ua**S**i-Niere und die Rückseite dieses Blattes habe ich gelesen. Zusätzliche Fragen zu dem Projekt und den Vorkehrungen zum Schutz der persönlichen Daten wurden mir durch meinen Arzt beantwortet. Ich bin davon unterrichtet worden, daß die Teilnahme an dem Projekt freiwillig ist und mir keine Nachteile aus einer Nichtteilnahme entstehen.

Ich ermächtige hiermit meinen behandelnden Arzt, medizinische Daten meiner Nierenerkrankung, der Miterkrankungen und die Umstände meiner Behandlung (bzw. die Daten meines nicht volljährigen Kindes) über die Vertrauensstelle an die QuaSi-Niere gGmbH in Berlin weiterzuleiten.

Als Dokument der Bereitschaft zur Teilnahme wird ein **Q**ua**S**i-Niere-Ausweis (Chipkarte) mit dem Namen, Vornamen, Geb. Datum, Geschlecht und einer Patientennummer ausgestellt.

Durch die Vorlage dieses Ausweises ermächtige ich auch weitere behandelnde Ärzte, medizinische Informationen an das Projekt **Q**ua**S**i-Niere weiterzuleiten.

Persönliche Daten Ich erlaube die namentliche Übermittlung meiner

Daten an die Vertrauensstelle (die Daten werden in der Vertrauensstelle anonymisiert) und wünsche keine direkte Anonymisierung.

Falls vorhanden und möglich

EDTA-Nummer* Ich gebe mein Einverständnis zur Übermittlung

meiner EDTA-Nummer.

Eurotransplantnummer* Ich gebe mein Einverständnis zur Übermittlung

meiner Anmeldenummer bei Eurotransplant

(ET-Nummer).

*Bitte streichen Sie die Absätze durch, wenn kein Einverständnis gegeben wird.

Die EDTA-Nummer und die ET-Nummer werden bei der Vertrauensstelle gespeichert und sollen der Zusammenführung von Behandlungsinformationen aus verschiedenen Registern dienen. Diese Zahlen erleichtern Ihren behandelnden Ärzten die Arbeit bei der regelmäßigen Übermittlung der Informationen.

Diese Einverständniserklärung kann jederzeit widerrufen werden.

Ort, Datum

Unterschrift/en

(Bei Minderjährigen reicht die Einwilligung der Sorgeberechtigten nicht aus. Bei Einsichtsfähigkeit hat der Minderjährige sein Einverständnis zusätzlich auch zu geben.)

Diese Einverständniserklärung verbleibt beim behandelnden Arzt.







Erläuterungen

Der Patient erteilt umseitige Einverständniserklärung zur Erhebung und Verarbeitung von Behandlungsinformationen.

Diese Einverständniserklärung wird unter der Voraussetzung gegeben, daß

- 1. diese Daten vom behandelnden Arzt ausschließlich an eine hierfür eingerichtete, vertrauenswürdige datenverarbeitende Stelle (Datentreuhänder als Vertrauensstelle des Projektes QuaSi-Niere) weitergeleitet werden,
- 2. die Vertrauensstelle der ihr auferlegten Verpflichtung nachkommt, die Daten unverzüglich zu verarbeiten und dabei die Daten zur Person des Patienten so zu verschlüsseln, daß eine Verbindung und Rückführung der Daten durch Dritte zu diesem Patienten ausgeschlossen ist. Nach Eingabe und Verschlüsselung der Angaben zur Person werden diese von den Fragebögen getrennt und vernichtet.

Eine Rückführung und Verbindung zur Person ist nur möglich durch Anforderung des behandelnden Arztes oder durch Anforderung des Patienten bei der Vertrauensstelle mit Angabe eines Arztes, an den die Daten geschickt werden sollen.

- 3. eine Chipkarte mit dem Namen, Vornamen, Geb.Datum, den Seriennummern der Chipkarte und einer willkürlichen, aber eindeutigen Patientennummer erstellt wird. (Diese Patientennummer ist nicht die Ordnungsnummer der Datensätze in der QuaSi-Niere gGmbH.)
- 4. nur verschlüsselte Daten zur weiteren Auswertung von der Vertrauensstelle an die QuaSi-Niere gGmbH und zurück geleitet werden.
- 5. alle vom Patienten erlangten Daten auf sein jederzeit mögliches Verlangen so vollständig verschlüsselt werden, daß eine Verbindung und Rückführung zu ihm endgültig ausgeschlossen ist.

....



Zentrumsfragebogen 2000

Zentrumsfragebogen

2000

QuaSi-Niere gGmbH Joachimstaler Str. 15 10719 Berlin für Einrichtungen der chronischen Nierenersatztherapie in Deutschland

- chronische Dialyse
- Transplantationsnachsorge

Bitte

bis spätestens zum 31. März 2001 ausgefüllt und unterschrieben an die QuaSi-Niere gGmbH zurücksenden. Tel. 030/311 86 100 · Fax 030/311 86 111

Füllen Sie bitte **getrennte Bögen für jeden Einzelstandort** Ihrer Einrichtung aus. Wenn es Ihnen nicht möglich ist, die Zahlen Ihrer kooperierenden/zusammengehörigen Zentren zu trennen, vermerken Sie bitte auf dieser Seite die QuaSi-Niere Nummer oder die Adresse jenes Zentrums, für welches dieser Fragebogen auch gilt.

- Wir bitten ausschließlich Pädiatrische Zentren, nur die Seiten 3 und 7 auszufüllen; andere Einrichtungen mit pädiatrischen Patienten füllen bitte zusätzlich die Seite 7 aus.
- Bitte füllen Sie auch getrennte Fragebögen aus, wenn Sie ein Transplantationszentrum und gleichzeitig eine Dialyseeinrichtung leiten, bzw. ein Haupt- und LC-Zentrum.

Bitte eshieken Sie diesen Evanske	gen umgehand, spätestens jedesk bis zum 21. März 2001 zur	iick 1
Datum	Unterschrift (verantwortliche/r) Ärztin/Arzt	
Einverständniserklärung (bis a im Adressenverzeichnis QuaSi	auf Widerruf) für die Namensveröffentlichungen -Niere gGmbH	Ja Nein
E-Mail:	Internet:	
Telefon:	Fax:	
PLZ, Ort:		
Straße:		
Ärztinnen/Ärzte: Ansprechpartnerinnen/-partner für Belange der QuaSi-Niere: Weitere Mitarbeiterinnen/ Mitarbeiter:		
Namen der verantwortlichen		
Behandlungseinrichtung:		
Dieser Fragebogen gilt auch für die Zentren:		
QuaSi-Niere Nummer des Zentrums:		



Bitte füllen Sie möglichst alle Kästchen aus: – 1 = keine Angabe / 0 = keine Anzahl / ... = Anzahl

Bitte trennen Sie eindeutig zwischen **ambulanter** (auf dieser Seite, Frage 1.1) oder **stationärer** Behandlungsform (auf der nächsten Seite, Frage 1.2) und füllen Sie bitte nur eine der möglichen Fragebogenseiten aus

1.1 **Ambulante** Behandlungseinrichtung (Stichtag¹⁾ 31.12.2000) Anzahl der Behandlungsplätze Hämodialyseplätze für Zentrums- und/oder LC-Dialyse HD, HDF, HF Versorgungsart 2000 **Betreuung/Versorgung im Zentrum** 1.1.1 Zentrumsdialyse Hämodialyse HD, HDF, HF Peritonealdialyse im Zentrum Ja Nein 1.1.2 Zentralisierte Betreuung/Versorgung in der "LC-Dialyse" Heimdialyse/"LC" Hämodialyse HD, HDF, HF Peritonealdialyse 1.1.3 Heimbehandlungs- Betreuung/Versorgung zu Hause verfahren Heimhämodialyse HD, HDF, HF Peritonealdialyse CAPD/APD 1.1.4 Versorgen Sie Dauerdialysepatienten, die sich vorübergehend Ja Nein in stationärer Behandlung befinden? 1.1.5 Bieten Sie Dialysezeiten mit regelmäßigem Behandlungsbeginn: Ja Nein zwischen 17 und 20 Uhr? Ja Nein nach 20 Uhr?



Definition: Die Stichtagsangabe 31.12.2000 bedeutet, dass alle Patienten einmal gezählt werden sollen, die sich in der letzten Dezemberwoche bei Ihnen in Behandlung befanden.

Bitte füllen Sie möglichst alle Kästchen aus: - 1 = keine Angabe / 0 = keine Anzahl / ... = Anzahl

Bitte trennen Sie eindeutig zwischen **ambulanter** (auf der vorherigen Seite, Frage 1.1) oder **stationärer** Behandlungsform (auf dieser Seite, Frage 1.2) und füllen Sie bitte nur eine der möglichen Fragebogenseiten aus

1.2 Stationäre/teilstationäre Behandlungseinrichtung (Stichtag¹⁾ 31.12.2000) Anzahl der Behandlungsplätze 2000 Hämodialyseplätze für chronische stationäre oder teilstationäre Behandlung HD, HDF, HF Versorgungsart 2000 1.2.1 Stationäres Betreuung/Versorgung stationär Dialysezentrum Hämodialyse HD, HDF, HF im Krankenhaus Peritonealdialyse in stationärer Einrichtung 1.2.2 Teilstationäre Betreuung/Versorgung teilstationär Ja Nein Dialyse Hämodialyse HD, HDF, HF Peritonealdialyse 1.2.3 Heimbehandlungs- Betreuung/Versorgung zu Hause verfahren Heimhämodialyse HD, HDF, HF Peritonealdialyse CAPD/APD 1.2.4 Bieten Sie Dialysezeiten mit regelmäßigem Behandlungsbeginn: Ja Nein zwischen 17 und 20 Uhr? Ja Nein nach 20 Uhr?

bei Ihnen in Behandlung befanden.



¹⁾ Definition: Die Stichtagsangabe 31.12.2000 bedeutet, dass alle Patienten einmal gezählt werden sollen, die sich in der letzten Dezemberwoche

Bitte füllen Sie möglichst alle Kästchen aus: - 1 = keine Angabe / 0 = keine Anzahl / ... = Anzahl

2 Anzahl der erwachsenen Patienten in den Dialyseverfahren (Stichtag¹) 31.12.2000) – Prävalenz

Sollte Ihre Einrichtung auch **Kinder und Jugendliche**²) behandeln, bitten wir Sie, die entsprechenden Fragen auf Seite 7 zu beantworten.

		im Kran	kenhaus	ambu	ılant	zu Hause
		statio- när*	teil- statio- när	Zen- trums- dialyse	LC	
Hämodialyse (HD)	(ohne HDF/HF)					
Hämodiafiltration (HDF)	Substitution mit Beuteln					
	on line					
Hämofiltration (HF)	Substitution mit Beuteln					
	on line					
CAPD						
APD/IPD						ш

^{*)} Bitte zählen Sie nur solche stationären Patienten, die am Stichtag im chronischen Dialyseprogramm bei Ihnen stationär behandelt wurden.

Anzahl der von Ihnen mit HD-Verfahren behandelten Patienten (Stichtag¹) 31.12.2000)

Anzahl der behandelten Patienten mit regelmäßigem

Dialysebeginn zwischen 17 und 20 Uhr Dialysebeginn nach 20 Uhr

4 Beginn der Nierenersatztherapie bei erwachsenen Patienten vom 1.1. bis 31.12.2000 – Inzidenz

Anzahl der 2000 **erstmals im Leben** mit einem Nierenersatzverfahren (Dialyse/Transplantation ohne vorherige Dialyse) behandelten Patienten.

Bitte zählen Sie nur jene Patienten, bei denen in Ihrem Zentrum die chronische Nierenersatztherapie begonnen wurde. Um Doppelzählungen zu vermeiden, bitten wir Sie, sich mit den kooperierenden Behandlungseinrichtungen abzustimmen.

Rückkehrer nach Transplantatversagen bitte nicht mitzählen.

Art der ersten Behandlung:

HD/HDF/HF PD (CAPD, APD, IPD) Patienten

Transplantation ohne vorherige Dialyse Patienten

Kinder: jünger als 15 Jahre
Jugendliche: 15 bis 18 Jahre
Erwachsene: älter als 18 Jahre

QUAS

¹⁾ Definition siehe Seite 2/3

²⁾ Ständige Definitionen:

Bitte f	füllen Sie möglichst alle Kästchen aus: – 1 =	keine Angabe / 0 = keine Anzahl / = Anza	hl
5	Anzahl der aus Ihrem Dialys angemeldeten erwachsener	sezentrum zur Transplantatio n Patienten	on
	Anzahl aller a	angemeldeten Patienten	
		om 1.1.2000 bis zum 31.12.2000 deten Patienten	
6	Anzahl der aus Ihrem Dialys transplantierten erwachsen	sezentrum vom 1.1. bis 31.12 ien Patienten	.2000
	(unabhängig vom Transplantationserfolg Anzahl der tr	g) ansplantierten Patienten	
7	Anzahl der von Ihnen betre in Transplantationsnachsorg	uten erwachsenen Patienter ge (Stichtag¹) 31.12.2000)	
	Zählen Sie bitte nur die Patienten, für die (mit den meisten Konsultationen im Jahr		
	Anzahl der be	etreuten Patienten	
8		nten wurden vom 1.1. bis 31 en in Ihre Einrichtung zur chr raufgenommen?	
	Patienten in o	/iederaufnahmen von die chronische Dialyse antatversagen	
9	Anzahl der mit einem funkt verstorbenen erwachsenen nephrologische Hauptbetre		2.2000
		erstorbenen Patienten mit	
	tunktionierer	ndem Transplantat	
10	Anzahl der verstorbenen er Ihrem Dialysezentrum vom	wachsenen Dialysepatienter 1.1. bis 31.12.2000	n aus
		um aufgetreten ist, z.B. der Patient zum T n Sie in dieser Frage nicht solche Patiente ntat verstorben sind.	
	Anzahl der ve	erstorbenen Dialysepatienten	
	1) Definition siehe Seite 2/3		



Bitte füllen Sie möglichst alle Kästchen aus: – 1 = keine Angabe / 0 = keine Anzahl / ... = Anzahl

11 Anzahl der von Ihnen behandelten erwachsenen Patienten in chronischer Nierenersatztherapie mit Infektionen

		ing auch Kinder und J ntsprechenden Frage		
11.1	Virusinfektionen		Dialysepatienten (Hämo- und Peritonealdialyse) Gesamt Neuinfektion am Stichtag¹) zwischen 1.1. u. 31.12.	Nierentrans- plantierte Gesamt Neuinfektion am Stichtag¹¹ zwischen 1.1. u. 31.12.
11.1.1	positiv für:	HBs-Antigen Anti-HCV Anti-HIV	1.1. u. 51.12.	1.1. u. 31.12.
11.2	Bakterielle Infektio	nen		
11.2.1		en behandelten erwachsener eis von multiresistenten Keim		haftem oder
		MRSA/ORSA am Stichtag ¹⁾ 31.12.2000 im Zeitraum 1.1.–31.12.2000)	
		Andere:		
		Bemerkungen:		
	tion siehe Seite 2/3 tionen siehe Seite 4			
Ze	ntren mit pädiatrisci	hen Patienten bitten wir zus	ätzlich die folgende	Seite auszufüllen
Datum	1	Unterschrift (verantwortliche/r) Ärztin/A	Stempel	



Anregungen/Kommentare senden Sie bitte getrennt und formlos an QuaSi-Niere.

Bitte füllen Sie möglichst alle Kästchen aus: - 1 = keine Angabe / 0 = keine Anzahl / ... = Anzahl

Angaben zu Kindern und Jugendlichen

1) Definition s. Seite 2/3 2) Ständige Definitionen s. Seite 4

12 Anzahl der von Ihrer Institution behandelten Kinder und Jugendlichen²⁾

Zeitbezug	Information zur Behandlung	Anzahl der Kinder	Anzahl der Jugendlichen
31.12.20001)	mit HD-Verfahren behandelt		
	mit PD-Verfahren behandelt		
	in Transplantationsnachsorge		
	angemeldet zur Transplantation		
in 2000	erstmals mit Dialyse behandelt		
	neu angemeldet zur Transplantation		
	transplantiert		
	Preemptive* Transplantation		
	Funktionsverlust des Transplantates		
	Verstorbene Patienten		
	davon mit funktionierendem Transplantat		

^{*} primäre Nierentransplantation ohne vorherige Dialyse

Anzahl der von Ihnen behandelten Kinder und Jugendlichen²⁾ in chronischer Nierenersatztherapie mit Infektionen

13.1 Virusinfektionen

	(Hämo- und Peritonealdialyse)		plantierte	
Gesamt am Stichtag ¹⁾	Neuinfektion zwischen 1.1. u. 31.12.	Gesamt am Stichtag ¹⁾	Neuinfektion zwischen 1.1. u. 31.12.	

Dialysepatienten

13.1.1 positiv für: HBs-Antigen

Anti-HCV Anti-HIV

13.2 Bakterielle Infektionen

13.2.1 Anzahl der von Ihnen behandelten pädiatrischen Patienten mit dauerhaftem oder zeitweisem Nachweis von multiresistenten Keimen

MRSA/ORSA

am Stichtag¹⁾ 31.12.2000 im Zeitraum 1.1.–31.12.2000

Andere:

Datum Unterschrift Stempel (verantwortliche/r) Ärztin/Arzt

Anregungen/Kommentare senden Sie bitte getrennt und formlos an QuaSi-Niere.

Bitte schicken Sie diesen Fragebogen umgehend, spätestens jedoch bis zum 31. März 2001 zurück



Glossar

Das Glossar enthält ausgewählte Begriffe aus dem Jahresbericht 2000

Begriff	Erklärung		
Adjustierung	Gewichtung/Berücksichtigung von Einflussgrößen, die mit der Zielgröße in Zusammenhang stehen, um einen verzerrungsfreien Vergleich von zwei oder mehreren Gruppen zu ermöglichen – mathematische Angleichung der rohen Raten, so dass den Schichten mit gleichem Risiko gleiches Gewicht beigemessen wird		
ET-Warteliste (aktiv/passiv) – passiv	bei Eurotransplant zur Nierentransplantation angemeldete Patienten alle angemeldeten Patienten einschließlich der Patienten, die aufgrund einer anderen Erkrankung momentan nicht transplantiert werden können		
– aktiv	alle derzeit transplantierbaren Patienten		
Hämodiafiltration (HDF)	kombiniertes Blutreinigungsverfahren durch Diffusion und Konvektion		
Hämodialyse (HD)	Blutreinigungsverfahren mittels Diffusion und Ultrafiltration		
Hämofiltration (HF)	Blutreinigungsverfahren mittels Konvektion und Ultrafiltration		
Inzidenz	Häufigkeit neu auftretender Krankheitsfälle innerhalb eines Zeitabschnittes – hier: Neuzugangsrate von Patienten in ein Nierenersatztherapieprogramm pro Jahr		
LC-Dialyse	durch den Patienten weitgehend selbständig in den Räumen einer Dialyseeinrichtung durchgeführte Dialyse (aufgrund der sozialen oder räumlichen Situation keine Heimdialyse möglich)		
Median	Wert unterhalb und oberhalb dessen jeweils die Hälfte der Messwerte (Fälle) liegen		
Mittelwert	Summe der Messwerte geteilt durch ihre Anzahl		
Morbidität	Krankheitshäufigkeit, Anzahl von Erkrankungen innerhalb einer Bevölkerung		
Mortalität	Anzahl der Todesfälle pro Jahr		
MRSA / ORSA	Methicillin-resistente bzw. Oxacillin-resistente Staphylococcus aureus Stämme		
Peritonealdialyse (PD)	Blutreinigungsverfahren über die Bauchhöhle unter Zuhilfenahme des Peritoneums		
Prävalenz	Häufigkeit von Krankheitsfällen zu einem bestimmten Zeitpunkt (auch der vorher bestehenden) – die Anzahl der mit einer bestimmten Diagnose lebenden Personen in der Bevölkerung		
pmp	pro Million Einwohner (per million population)		
preemptiv	Nierentransplantation ohne vorherige Dialyse		
Stationäre Dialyse	Dialysebehandlung bei Patienten, bei denen aufgrund der Schwere ihrer Erkrankung, auch solcher, die dialyseunabhängig sind, eine stationäre Behandlung erforderlich ist		
Teilstationäre Dialyse	Dialysebehandlung bei Patienten, bei denen auf Grund zusätzlicher gesundheitlicher Risiken eine engmaschige Überwachung mit der Möglichkeit einer zeitnahen Aufnahme auf die Intensivstation (jedoch kein stationärer Aufenthalt) notwendig ist		
Zentrum	Behandlungszentrum für chronische Nierenersatz-Therapie (Hämodialyseverfahren, PD-Verfahren, Nachsorge nach Nierentransplantation)		
Zentrumsdialyse (ambulant)	Dialysebehandlung bei Patienten in den Räumlichkeiten einer Dialyseeinrichtung, die ständig der Anwesenheit eines Arztes bedürfen		
Zentrumsfragebogen (Quasi-Niere)	zum Jahreswechsel zugesandter Fragebogen zur Erhebung epidemiologischer Kenndaten und Fragen der Strukturqualität des vergangenen Kalenderjahres		



Danksagung

QuaSi-Niere dankt an dieser Stelle ausdrücklich den in den folgenden Listen aufgeführten Ärzten und allen Mitarbeitern, die QuaSi-Niere bekannt sind, für die Übermittlung der Informationen zum Jahresbericht 2000.

Die Namen haben wir mit viel Mühe zusammengestellt und kontrolliert und hoffen, niemanden vergessen zu haben.

Um Mehrfachnennungen zu vermeiden, hat QuaSi-Niere gGmbH in der Liste der Ärzte/kooperierenden Ärztegruppen die jeweiligen Kollegen nur einmal aufgeführt und erkennbare oder vermutete Kooperationen zusammengefasst. Die Namen wurden nach Bundesländern und dann alphabetisch nach Nachnamen des verantwortlichen Arztes sortiert und stellen keinerlei Wertung dar.

Wir haben bewusst auf das Listen der Titel verzichtet, bei Vornamen, soweit sie uns bekannt waren, haben wir den ersten Vornamen abgekürzt.

Baden-Württemberg

D. Abendroth, S. Rettenberger, Ulm; E. Allmaras, K. Habermehl, Mannheim; K. Amann, U. Hahn, K. Henke, Radolfzell; M. Andre, W. Fischinger, H. Röder, C. Schroeter, Karlsruhe; G. André, T. André, R. Miemietz, Mühlacker, Vaihingen; F. Banthien, W. Kösters, W. Reichel, G. Schultze, I. von Henning, T. Weinreich, Baiersbronn-Mitteltal, Donaueschingen, Freudenstadt, Furtwangen, Rottweil, Schramberg, Sulz, Tuttlingen, Villingen-Schwenningen, Wolfach; H. Barth, Mosbach; D. Baumann, M. Büche, M. Degenhart, A. Frühsorger, **Bruchsal**; H. Bertsch-Webs, **Waldbronn**; R. Betzinger, R. Reyher, Vögtle, Karlsruhe; K. Bissinger, A. Belz, Singen; H. Boeckle, R. Kuhn, M. Macner, C. Reichert-Jünger, Reichert, Bad Krozingen, Müllheim, Schopfheim; J. Bommer, A. Eisenhardt, P. Weber, Heidelberg; G. Bommer, T. Ziegler, Heidelberg; T. Bott, C. Just Achern; W. Bösker, K. Kern, J. Kirchmann, Isny; M. Brandis, B. Ermisch, Fuchshuber, Gordjani, Hildebrandt, Kirchhoff-Moradpour, Pohl, L. Zimmerhackl, Freiburg; W. Brech, H. Feyen, G. Overrath, P. Piazolo, S. Schattenberg, G. Sperlich, A. Versen, Friedrichshafen, Ravensburg; W. Brittinger, E. Metzler, Mündlein, W. Twittenhoff, Neckargemünd; D. Bundschu, R. Krämer, B. Zanker, E. Schiffelholz, Ehingen, Ulm; B. Cnyrim, Mannheim; D. Cortez-Campeão, D. Flender, Sinsheim; G. Decker, I. Kehry-Tröster, Mannheim; G. Denninger, Wertheim; J. Duttlinger, E. Schillinger-Pokorny, E. Keller, K. Stoll, A. Walter, R. Weghaupt, Haase, Kehl, Offenburg, Lahr; G. Eisermann, A. Piazolo, Karlsbad; T. Engels, Ludwigsburg; M. Euchenhofer, H. Konyar, P. Lepiorz, H. Würz, E. Leonhardt, Esslingen; A. Felk, K. Hess, G. von Scholley, Schorndorf; B. Ferstl, V. Wunderle, M. Zorn Buchen, Igersheim, Künzelsau; B. Friedrich, B. Geiss-Zirn, H. Löffler, Emmendingen, Waldkirch; N. Frischmuth, U. Schenk Stuttgart; M. Fromme, T. Kirschner, C. Machleidt, J. Meinshausen, H. Schneider, M. Traub, Stuttgart; G. Fuchs, R. Schürger, Neckarsulm; J. Furkert, B. Schwab, V. Fritz, Bad Friedrichshall; S. Geberth, V. Beckenbach, Heidelberg; F. Genske, R. Mayer-Wehrstein, T. Müller, Geislingen, Göppingen; W. Glass, H. Kütemeyer, M. Frank, H. Wiedemann, Calw, Nagold, Pforzheim; S. Greiber, R. Jontofsohn, A. Watter, Breisach, Freiburg; I. Grünwald, U. Hövelborn, R. Storkenmaier, Herrenberg, Sindelfingen; J. Haas, F. Rebel, Geislingen, Göppingen; U. Hällfritzsch, A. Schwarzbeck, K. Wittenmeier, Mannheim; F. Hagemann, A. Kraemer-Guth, G. Schaeffer, Freiburg; K. Hanel, H. Bauer, E. Seiffer, V. Wirth, Göppingen; N. Heni, J. Isbary, Biberach, Donaueschingen, Schönwald; O. Hergesell, Heidelberg; R. Hollinger, Crailsheim, Schwäbisch Hall; E. Hübel, H. Lipponer, J. Weber, W. Haußmann, T. Kiefer, W. Nagel, Bad Urach, Filderstadt-Bonlanden, Reutlingen, Stuttgart; D. Hummel, M. Köber, R. Borchert-Fischer, Waiblingen; U. Jahns, I. Heidenreich, Ettlingen; F. Keller, Gaule-Scheffler, Müller, Ulm; F. Klumpp, E. Beil, H. Hackbusch, J. Hahn, E. Perfahl, Heidenheim; U. Knödler, K. Teuffel, A. Fritz-Schudde, Leonberg; U. Kuhlmann, C. Tast, Alscher, Dunst, T. Mettang, Stuttgart; Kühn, Felten, Müller, J. Reitinger, Karlsruhe; J. Kult, Bad Mergentheim; C. Kurth, J. Schnierda, Waldshut-Tiengen; D. Lang, Konstanz; Layer, Esslingen; H. Leichter, S. Bauer, B. Merita, Stuttgart; A. Mandelbaum, E. Stier, Wiesloch; J. Materna, B. Weber, Backnang; O. Mehls, F. Schaefer, B. Tönshoff, Heidelberg; M. Mühlhause-Schlau, P. Nachtigall, Becher, Schick, Nürtingen; A. Müller, P. Schneider, Weinheim; H. Neef, Konstanz; C. Olbricht, G. Hasche, M. Hornberger, Stuttgart; D. Paatz, K. Bratzel, Rastatt; M. Puhm, G. Scholl, U. Wagner, Reutlingen, Tübingen; T. Risler, Bader, Berger, N. Braun, C. Erley, S. Wolf, Tübingen; Roth, Sigmaringen; K. Samwer, A. Renger, Ellwangen, Heidenheim, Mutlangen; J. Schnizler, Aalen; K. Sodemann, J. Baumert, I. Lubrich-Birkner, Ettenheim, Lahr; M. Späth, H. Steilner, Clancy, Ludwigsburg; Staehler, O. Hergesell, M. Wiesel, Heidelberg; Theilmann, H. Burkhardt, Gondolf, Pforzheim; F. van der Woude, Mannheim; R. Viebahn, M. Schenk, Tübingen; E. Vonend, Aalen; G. Walz, J. Böhler, H. Pavenstädt, Freiburg; E. Zimmermann, S. Waßmer, Mannheim.



Bayern

M. Adler, J. Peters, G. Schannen, **Bad Griesbach, Pfarrkirchen**; D. Al-Sarraf, T. Kirschner, T. Stallforth, M. Vandrey, Augsburg; M. Anacker, D. Gerbig, M. Toepfer, C. Toepfer, Garmisch-Partenkirchen, Murnau; Appel, Deggendorf; Arendt, F. Heigl, R. Hettich, Kempten; S. Arendt, K. Bittner, Y. Strecker, Ansbach, Gunzenhausen; F. Arenz, R. Habersetzer, B. Stenglein, Dachau, Emmering; W. Atzpodien, M. Sommer, Lichtenfels; U. Bahner, M. Teschner, Würzburg; C. Ballé, A. Köberle, W. Schneider, H. Ehrenhardt, Kaufbeuren; J. Balssen, Böhmer, Murnau; H. Baudenbacher, Ochsenfurth; U. Bechtel, V. Wirth, H. Karich, **Dillingen**; M. Becker, E. Feix, **Oberstaufen**; J. Betz, S. Andrea, S. Ulrike, **Schro**benhausen; W. Bihlmaier, H. Linsenmeyer, U. Rothenspieler, Donauwörth; F. Birnkammer, Mindelheim; R. Blum, T. Menzer, E. Schmitt, Bad Neustadt; M. Blumenstein, München; B. Bommersbach, Memmingen; W. Boos, N. Bockreiss, Oberschleißheim; W. Bösker, H. Kirschmann, Kempten; M. Böswald, W. Rascher, J. Dötsch, C. Planck, Erlangen; R. Bücklein, Altötting; P. Buczowsky, M. Sbornik, St. Englmar; Bunnemann, H. Deuber, M. Hammerschmidt, Erlangen; Burghard, H. Fehrenbach, U. Laternser, Memmingen; R. Clasen, J. Hoyer-Schüßler, Hornberger, Bad Reichenhall; T. Danninger, B. Spohn, H. Bernhardt, L. Hauser, R. Pandrea, **Günzburg**; W. Deininger, B. Köppen, F. Beckmann, **Wei**den i. d. Opf.; B. Delschad, Prien; A. Dörfler, W. Schulz, K. Famira, R. Frank, Höger, Illnizky, J. Lembcke, J. Roth, Schmitt, Bamberg, Kronach; Dragoun, Hevendehl, Schlottog, Rehbinder, Aschaffenburg; K. Eberhard, N. Thaller, Kreuth; Eberle, Lazarus, Ansbach; M. Eichhorn, M. Marx, P. Roch, Regensburg; V. Engelmann, Straubing; E. Fritschka, Bad Brückenau; S. Glück, P. Vollath, A. Schwarz, Ingolstadt; Gmelin, Spiegel, Nürnberg; M. Goller, Deggendorf; M. Gottsmann, G. Schreyer-Zell, B. Schubert, C. Voigtländer, I. Wallner, Traunstein; R. Goerig, J. Braun, R. Heidler, B. Höffken, Nürnberg; R. Götz, T. Schmiedeke, Bad Windsheim; H. Gruber, G. Lückhoff, Schwartz, J. Wiese, Landshut; U. Grunewald, Blaser, Lohr; M. Haaq-Weber, Straubing; K. Hahn, R. Lerch, Altötting; K. Hällfritzsch, J. Link, Reichenberger, Unterhaching; G. Hampel, A. Schischma, S. Munkert, Schwabach; J. Haneder, Rauschhuber, Mühldorf; J. Harlos, M. Grössmann, Schweinfurt; W. Härtl, W. Ludwig, Tutzing; E. Heidbreder, K. Bausewein, H. Riedmiller, C. Wanner, Kitzingen, Würzburg; B. Heiss, E. Steinberger, Prien; Hennemann, Bigga, J. Buchholz, Coburg; G. Hillebrand, W. Samtleben, T. Bosch, München, Neuried; A. Holstege, I. Zäuner, Landshut; T. Hössl, M. Neumayer, M. Wildgruber, Freising; K. Jauch, B. Krämer, M. Fischereder, Regensburg; A. Jungmann, A. Stoof, R. Voß, Bad Alexandersbad; Kadzidroga, Scheidegg; Kerschbaumer, Berchtesgarden; B. Klare, Griebel, Montoya, München; J. Kopp, Kelheim; R. Krallinger, C. Faßbender, Fürstenzell; D. Krause, K. Schnur, R. Merkel, E. Reiter, Ingolstadt; C. Krenz, M. Wagle, Friedberg; B. Kreymann, U. Schmidt, München; B. Kürner, Tischenreuth; P. Kulzer, T. Warsitz, Marktheidenfeld; U. Kunzendorf, B. Nonast-Daniel, Nürnberg; H. Lange, A. Witte, **Pfaffenhofen**; K. Lange, B. Nowak, **Immenstadt**; R. Laun, H. Lehmann, **Weiden** i. d. Opf.; J. Leicht, J. Braun, Regenstauf, Schwandorf; H. Leitl, S. Nunnenkamp, J. Zehner, Passau; R. Liebl, T. Leingärtner, H. Leinisch, C. Popp, Regensburg; N. Luz, L. Kornalik, Amberg; O. Malsy-Mink, M. Schrank, Berchtesgaden; J. Mann, J. Franke, R. Kuhnt, München; H. Mayr, C. Garschhammer, Altötting; H. Militzer, Hof; A. Muderlak, U. Nattermann, M. Rauch, W. Schropp, C. Stumptner, C. Tröger, München; Müller, Keller, Hübner, Marktredwitz; L. Musselmann, A. Thiele, Rosenheim; J. Nikolay, B. Büschges-Seraphin, Fürth; R. Nowack, Lindau; G. Ohrisch, S. Kirchner, Roding; I. Oltsch, G. Hess, Forchheim; H. Pfaffinger, Bad Wörishofen; R. Pilgrim, Müller, Wopperer, Neumarkt; B. Pufe, Selb; W. Rebstöck, R. Klobe, Schweinfurt; S. Rittig-Köhncke, L. Stümpfig, Herrsching; P. Römisch, C. Kronburger, H. von Dehn, München; G. Salomo, Zirndorf; K. Samwer, Nördlingen; S. Sarkar, Burghausen; J. Scherberich, J. Jedlicka, W. Segerer, T. Strack, von Gosen, München; J. Scherf, G. Schätzle, A. Wanka, München; H. Schiffl, C. Brendel, Held, K. Lange, T. Sitter, München; Schlimok, Mertz, H. Weihprecht, Augsburg; M. Schmitz, Landsberg; B. Schober, A. Schober, Sulzbach-Rosenberg; L. Schramm, J. Zimmermann, Würzburg; B. Schroeder, I. Huber, H. Neuhold, Bad Tölz; P. Schulz, B. Schnitzer, Haßfurt; Schüßler, Link, Erlenbach a. Main; M. Schweiger, Füssen; W. Steger, K. Öhmer, M. Pallmer, Nürnberg; P. Steinbeck, Weiss, Bad Aibling; L. Stoian, P. Jatzwauk, Weißenburg; M. von Crailsheim, Dinkelsbühl; R. Waitzinger, Eichstätt; A. Weber-Knorr, Trostberg; Weihprecht, Neusäß; J. Zehner, H. Leitl, S. Nunnenkamp, **Passau;** H. Zeißler, H. Koch-Kahler, G. Schütz, **Kulmbach.**

Berlin



G. Asmus, K. Schaefer, J. Kaiser, A. Mallick, **Berlin**; C. Bossen, F. Eickhoff, **Berlin**; C. Braun, M. Schröder, **Berlin**; M. Brauner, P. Cleef, **Berlin**; W. Därr, O. Eike, **Berlin**; E. Eger, D. Bartke, **Berlin**; E. Fendt, K. Pucálka, **Berlin**; U. Frei, H. Fischer, M. Becker, H. Hampl, Schindler, **Berlin**; J. Groll, G. Schwietzer, **Berlin**; C. Haase, von Baeyer, **Berlin**; M. Haesner, J. Paßfall, J. Scholle, **Berlin**; H. Hain, G. Schneider,

R. Schurig, B. Windrich, **Berlin;** Hansen-Schmidt, **Berlin;** C. Heine, H. Paul, W. Seeger, **Berlin;** Jakobs, G. Krupp **Berlin;** R. Krause, K. Mienert, H. Neumayer, K. Budde, L. Fritsche, **Berlin;** J. Kron, J. Czerny, T. Leimbach, B. Urbach, **Berlin;** F. Luft, Kettritz, Müller, Taveira, **Berlin;** H. Miller, Jaserick, Warncke, **Berlin;** A. Mohnike, B. Nieter, **Berlin;** C. Naoum, K. Ehmke, A. Heddergott, **Berlin;** P. Neuhaus, D. Horch, T. Mehlitz, **Berlin;** G. Offermann, M. Buhl, L. Preuschof, **Berlin;** L. Pannier, S. Petersen, R. Rosenfeldt, **Berlin;** W. Pommer, T. Gruner-Szur, R. Haake, F. Heyder, **Berlin;** K. Precht, F. Wabra, **Berlin;** U. Querfeld, D. Franke, F. Wahn, M. Zimmering**Berlin;** R. Schmicker, L. Bittorf-Rollenhagen, **Berlin;** H. Schwedtke, **Berlin;** C. Stumper, V. Wagner, **Berlin.**

Brandenburg

A. Aust, Müller, Fürstenwalde/Spree, Königs Wusterhausen; A. Baus, M. Brandtner, S. Scharper, S. Schilke, Frankfurt/O., Seelow; G. Bigus, R. Markus, Eisenhüttenstadt, Frankfurt/Oder; J. Bischoff, G. Hartmann, L. Meyer, Zander, Ludwigsfelde, Potsdam, Rangsdorf; E. Braasch, P. Glorius, S. Ludewig, Eberswalde; C. Dammerboer, Herzberg; W. Dschietzig, R. Jacob, Cottbus, Luckau, Senftenberg; J. Eichelbaum, B. Kolbe, Luckenwalde; H. Fiegler, K. Georgi, H. Himmer, N. Junghans, Rüdersdorf, Strausberg, Wriezen; T. Fischer, Bernau; H. Fischer, Schletter, J. Arndt, Schwedt; P. Fröhling, K. Bestvater, F. Krupki-Kurek, Potsdam; K. Götz, W. Hohmann, J. Drehmel, Neuruppin; C. Heine, H. Paul, W. Seeger, Strausberg; F. Kemmer, S. Schnatter, Potsdam; I. Lange, M. Oppermann, Perleberg; T. Lindner, K. Rebhan, Hennigsdorf; K. Lucius, Luckau; T. Märkel, Hartig, Prenzlau; G. Moser, H. Urzowski, Finsterwalde; L. Mühlisch, F. Sprenger, Brandenburg, Rathenow; S. Quade, Schwedt; R. Scheel, Oranienburg; Steinhauer, Dolge-Reetz, Cottbus; Unger, R. Högel, Neuruppin; K. Zimmermann, Templin.

Bremen

M. Anlauf, H. Ackermann, U. Tholl, **Bremerhaven**; K. Dreikorn, **Bremen**; R. Ebbinghaus, M. Becker, J. Walpersdorf, **Bremen**; R. Hemsath, A. Korschanowski, **Bremerhaven**; H. Hengemühle, W. Lotz, B. Stephan, **Bremen**; A. Lison, M. Bellersen, T. Castedello, Duensing, Tessin, **Bremen**; G. Perschon, **Bremerhaven**; W. Rieh, L. Tegtmeier, **Bremen**; K. Schmaltz, M. Wilfling, **Bremen**; Wülfrath, Diekmann, Hilden, Roth, **Bremen**; Zschiedrich, Baar, Banneitz, von Öhsen, Ziervogel, **Bremen**.

Hamburg

Berger, Hansen, Kusche, **Hamburg**; Bode, Brinkmann, Wahls, **Hamburg**; M. Bodziony, **Hamburg**; Döll, K. Stenger, **Hamburg**; S. Dorr, W. Backs, R. Schneidenbach, **Hamburg**; Dutz, Burlage, **Hamburg**; N. Fellenberg, G. Glaser, **Hamburg**; Gattig, Scholz, Warnecke, Woggan, **Hamburg**; S. Grosser, N. Kamin, A. Kühns, J. Kurniawan, R. Schlamp, H. Siemensen, H. Tachezy, **Hamburg**; T. Henne, D. Schwarke, E. Erbe, **Hamburg**; Henrici, **Hamburg**; H. Huland, C. Clausen, **Hamburg**; S. Mees, H. Wilms, **Hamburg**; E. Meyer, Filejski, A. Stahn, **Hamburg**; D. Müller-Wiefel, **Hamburg**; Stahl, U. Haberstroh, M. Janneck, U. Panzer, **Hamburg**; K. Wagner, E. Berg, P. Mozdzanowski, **Hamburg**.

Hessen

H. Anschütz, **Groß-Gerau**; M. Aumüller, A. Fürsch, **Hofheim, Königstein**; M. Baldus, W. Würmell, U. Gaspar, I. Mayer, **Rüsselsheim**; K. Baumgartl, N. Schwab, M. Zieschang, **Darmstadt**; P. Bechstein, **Hanau**; Betsch, **Lauterbach**; H. Birk, S. Jessen, E. Feuring, **Gießen**; K. Bischoff, A. Haas-Wöhrle, **Heppenheim**; J. Dippell, E. Fenner, M. Schröder, **Frankfurt/M.**; G. Dreßler, R. Rohde, H. Stüber, **Hofgeismar**; W. Ernst, A. Wirth, Rumpf, **Langenselbold**; W. Fassbinder, J. Göpfert, S. Graf-Lingau, Janssen, Mendner, R. Selzer, **Bad Orb, Fulda**; P. Fiegel, B. Krumme, A. Röckel, D. Walb, **Wiesbaden**; H. Fink, N. Ortwein-Horn, S. Fischer, H. Keim, L. Harjung, **Darmstadt, Dieburg**; S. Friemann, P. Rawer, S. Swoboda, **Braunfels, Herborn, Wetzlar**; H. Funk, B. Küllmer, Gross, **Kirchhain, Schwalmstadt/Ziegenhain**; H. Geiger, I. Hauser, E. Scheuermann, Belwe, H. Kachel, **Frankfurt/M.**; J. Geyer, W. Riegel, Friedrichsohn, Niemeyer, **Darmstadt**; J. Girndt, S. Walter, **Limburg**; S. Gouw, Ahmadi, N. Wirtz, **Bad Arolsen, Frankenberg, Korbach**; P. Grützmacher, D. Hoppe, C. Kleinert, **Frankfurt/M.**; K. Günther, H. Beringer, **Bensheim, Bürstadt**; R. Günthner, R. Plischka-Günthner, **Melsungen**; G. Gutzmann-Trül-



ler, L. Glaser-Lange, Dillenburg, Herborn; U. Hällfritzsch, A. Schwarzbeck, K. Wittenmeier, Viernheim; S. Hanneken, T. Klein, H. Luboeinski, Bad Camberg, Limburg, Weilburg; D. Kienle, Fritzlar, Homberg/ Efze; O. Knoll, M. Werner, Ulrich, Bad Wildungen; E. Köhler, K. Radunski, Volkmarsen; W. Kramer, M. Weber, Wetzlar; K. Kreuzer, Rüsselsheim; H. Lange, H. Ebel, S. Schütterle, Marburg; R. Mahrt, H. Huhn, Kassel; T. Meyer, R. Schäfer, A. Lorych, Bad Nauheim; A. Morgenroth, K. Scholz, S. Willert, Heusenstamm; K. Mueller, V. Wizemann, F. Techert, S. Zschätzsch, Alsfeld, Gießen; A. Müller, P. Schneider, Lindenfels; G. Prager, G. Strack, J. Kupka, Bad König/Odenwald, Erbach; R. Roth, M. Lindenthal, E. Paul, Wiesbaden; G. Schäfer, Offenbach; R. Scholz, G. Seyffart, A. Ensminger, Bad Homburg, Friedberg; B. Schünemann, B. Klemm, R. El Eid, Eschwege; H. Seyberth, Klaus, Marburg; Sisova, Groß-Umstadt; G. Steuer, A. Sinica, Bad Wildungen; H. Stradtmann, G. Kröschel, Bad Wildungen; P. Thon, Ichthiaris, M. Kroker, Bad Hersfeld, Rotenburg; H. Tönnis, Buck, H. Talartschik, Kassel; R. Weimer, A. Feustel, S. Hengst, I. Köhler, S. Zinn, Gießen; K. Wunderlich, Baunatal.

Mecklenburg-Vorpommern

G. Bahlmann, Stralsund; A. Baumbach, R. Desselberger, Anklam, Neubrandenburg; C. Brachwitz, E. Kröger, Neubrandenburg, Neustrelitz; B. Gohlke, Hagenow; W. Haaf, H. Mehlhorn, Wismar; G. Hebestreit, W. Ramlow, M. Tieβ, Ribnitz-Damgarten, Rostock; T. Hofmann, T. Piotraschke, Pasewalk; T. Ittel, K. Middelstädt, Stralsund, Barth; E. Kinze, Bergen/Rügen; G. Kraatz, S. Ahrendt, Devantier, U. Kraatz, M. Schwock, Demmin, Greifswald; A. Michelsen, R. Winkler, Rostock; A. Morawietz, R. Schodrok, Parchim, Schwerin; K. Nöhring, J. Schubert, Klink, Teterow, Waren; Pollok, Ludwigslust; R. Schmidt, T. Gliesche, H. Hickstein, A. Knuth, G. Korten, A. Mitzner, Rostock; E. Schmitt, A. Selck, A. Raddatz, Güstrow; Seiter, R. Bast, Rostock; I. Selmikat, G. Oehme, Schwerin; H. Stolpe, E. Drückler, J. Muscheites, Rostock; H. Tredt, R. Steinbeck, Schwerin.

Niedersachsen

S. Abshagen, C. Harnisch, C. Kuhlmann-Eilers, Oldenburg; E. Adolph, J. Niemann, Bad Sachsa, Osterode; J. Baron, A. Klaubert, C. Leusing, A. Poetzing, M. Schwarz, Rotenburg, Soltau, Verden, Walsrode; C. Becker-Stöppler, D. Au, L. Köster, Schulenberg, Osnabrück; S. Biernat, S. Tröster, U. Wieneke-Shaw, Westerstede, Varel; T. Bödefeld, Diepholz; M. Bohling, Wilhelmshaven; C. Brockmann, G. Graf, U. Persiel, Bad Bevensen, Lüchow/Wendland; K. Brune, W. Sonnenberg, Bad Rothenfelde; R. Brunkhorst, R. Petersen, L. Termühlen, Hannover; G. Bücker, R. Schmidt, M. Hillen, Osnabrück; W. Christel, Bad Pyrmont; C. Clemens, U. Hildebrand, Hann. Münden; N. de Wall, K. Glatzer, Sande; H. Dumann, E. Röseler, Hannover; O. Eberhard, A. Jonassen, Garbsen; K. Eckert, E. Tielke, Nienburg; T. Eckhardt, W. Reinhard, Papenburg; G. Eisenbach, Haller, Hannover; Engberding, M. Botta, A. Scheid, S. Schlag, Wolfsburg; M. Felfeli, Wazinski, Georgsmarienhütte; E. Fernandez-Redo, K. Meßtorff, B. Born, A. Born, Bremervörde, Buxtehude, Stade; M. Gehrkens, U. Häbel, H. Schuster, R. Verwiebe, Alfeld, Hildesheim; T. Gohlke, E. Müller, Celle; H. Hartwig, M. Hartwig, Einbeck, Northeim; Hawardt, Norderney; M. Heck, H. Schurek, U. Welling, M. Zeh, Lingen, Meppen; H. Hengemühle, W. Lotz, R. Naujocks, Achim; M. Hilfenhaus, G. Lonnemann, Langenhagen; R. Kabbany, K. Schimke, Aurich; H. Kertelge, M. Franke, Oldenburg; K. Kiene, Hauptmann, Lehrte; Kierdorf, R. Wanninger, Braunschweig; A. Klawuhn, G. Meyer, Oldenburg, Wildeshausen; V. Kleint, M. Schreiber, A. Schulz, Celle; V. Kliem, W. Schott, M. Burg, J. Küster, Müller, G. Schäfer, A. Solf, Hann. Münden; Knauf, M. Pallmer, Wiegrefe, Hildesheim; F. Köhler, J. Glock, M. Langenbeck, Brake; E. Köthe, W. Krüger, U. Schirrmeister, Bad Harzburg, Goslar; H. Krämer, Bad Münder; A. Krüger, E. Rutayungwa, Barkemeyer, J. Mommsen, **Delmenhorst**; G. Kunz-Watermeyer, E. Nduka-Agwu, Emden, Norden; H. Letterer, H. Barnschen, Clenze; G. Lorenz, Melle; M. Lorenzen, J. Schäffer, Peine; J. Lüth, H. Schmidt-Gürtler, Hannover; G. Meister, Salzgitter; B. Miny, Weyhausen; G. Müller, C. Grupp, Göttingen; A. Mund, Wolfsburg; N. Nasseri, J. Wallbaum, H. Lubach, Hannover; G. Offner, J. Ehrich, Hannover; K. Overdick, L. Suchan, Cuxhaven, Otterndorf; S. Pawlow-Handt, A. Schnitzler, Lüneburg; E. Quentin, Holzminden; E. Reimers, P. Froese, B. Schulte, Hannover; B. Ringe, T. Lorf, Göttingen; H. Sartingen, C. Bender-Styra, Osnabrück; D. Schaumann, J. Sohn, Hameln; M. Schlöcker, Wolfenbüttel; P. Schmidt, G. Warneke, M. Weber, Bovenden, Duderstadt; D. Schmiedel, Bad Nenndorf; J. Schrader, B. Schwarz, Cloppenburg; C. Spauszus, Osterholz-Scharmbeck; V. Spengler, Helmstedt; C. Swaydan, Salzgitter; P. Thiele-Ebbinghaus, M. Weiss, Bassum; H. Tillmanns, C. Lanzendörfer, A. Wiedner, Damme, Vechta; S. Tsolkas, Lüneburg; S. Watermeyer, Leer; G. Wedel, R. Weitzell, Uelzen; F. Werkmeister, Salzgitter.



Nordrhein-Westfalen

M. Adamczak, Düsseldorf; K. Ahlert, M. Häger, M.v.Kothen, Düsseldorf; K. Alberty, W. Ohme, A. Yavari, Bedburg, Grevenbroich; E. Alswede, F. Hübner, Lemgo; P. Arnold, P. Dieker, H. Schneider, M. Könsgen, F. Stücher, Bad Laasphe, Siegen; P. Ausserehl, F. Angerstein, R. Kaufmann, C. Kill, Duisburg, Oberhausen; D. Bach, E. Frank, G. Schott, Krefeld; W. Bagnewski, H.-J. Böck, H. Preßler, Dülmen; Bahr, H. Kuhn, Bielefeld; C. Baldamus, T. Marsen, C. Barth, Pollok, Köln; J. Bargfrede, M. Fey, Köln; Bartel-Kuss, P.-J. Heering, Solingen; D. Bauer, Blanke, Heekenjann, Rheine; H. Baust, N. Bröker, M. Neukirchen, Köln; W. O. Bechstein, H.-G. Wullstein, G. Woeste, Bochum-Langendreer; K. Bettinger, R. Weinert, G. Röder, Bad Salzuflen; D. Bielert, Czerwonka, Groß, T. Busch, H. Blume, Broicher, Moers; H. Bink, A. Wiemeyer, C. Hoffmann, Dortmund; B. Bochmann, R. Bogdan, Hürth; K. Bonzel, P. Hoyer, M. Bald, U. Vester, A. Wingen, Essen; W. Böttcher, M. Holzner-Achenbach, P. Leidig, V. Störmann, Köln; R. Breinlich, Franz, J. Sitz, Witkowski, Geldern; C. Broelsch, H. Lang, Testa, Essen; D. Brückner, G. Janning, A. Höwing, A. Willeke, **Dortmund**; H. Budde, F. Gohlke, **Euskirchen**, Mechernich; H. Buff, F. Lauruhn, J. Wunder, Bünde, Herford; M. Bulla, S. Fründ, E. Kuwertz-Bröking, A. Schulze-Everding, Münster; J. Bunia, S. Schütz, M. Ernst, Iserlohn; B. Busch, S. Holzmann, A. Schareina, R. Janz, Heinsberg; W. Christel, Barntrup; W. Clasen, B.-W. Bautsch, M. Loyen, Münster; A. Czemplel, C. Heine, Hattingen/Ruhr; E.-G. Dannemann, T.-S. Kuan, Klingberg, Gelsenkirchen, Gladbeck; A. Daul, Essen; E. Debusmann, E. Exner, Hollenbeck, A. Voßkühler, Bottrop; Degenhardt, M. Körfers, J. Lautenschläger, M. Lubberich, Nettetal, Viersen; F. Dellanna, B. Hartmann, W. Kleophas, G. van Endert, A. Westhoff, G. Backus, Düsseldorf, Meerbusch, Ratingen; F. Diekämper, P. Kruse, Greven; Dietl, Münster; M. Domann, W. Feiler, F. Schmitz, Essen; K. Dreyling, E. Rath, Wuppertal; S. Drube, B. Wölbert, P. Worch-Guerreiro, Düren, Jülich; H. Echterhoff, R. Ehret, Köster, Bielefeld, Halle/Westf.; B. Edelmann, E. Knödler, W. Zimmermann, Gelsenkirchen; P. Fasel, Essen; H. Figge, D. Silbernik, Bonn; R. Fischer, F. Still, Ibbenbüren; J. Floege, M. Ketteler, Aachen; K. Franke, F. Flege, E. Parensen, Schloß Holte-Stukenbrock; Fricke, Recklinghausen; U. Frotscher, H. Klehr, K. Brensing, P. Raab, Kottmann, Woitas, Bonn; B. Frye, A. Bohle, B. Hummert, F. Matzkies, Münster; D. Gäckler, S. Jäkel, **Bochum**; E. Garnier, G. kissinger, Otto, **Remscheid**; W. Gerding, W. Klimkait, **Köln**; B. Gieshoff, R. Schmidt, Wesel; Gladziwa, Kindler, Würselen; W. Glöckner, Teckentrup, Gütersloh; N. Graben, Essen; B. Grabensee, K. Ivens, Sandmann, B. Schaepers, E. Smock-Gnaegy, A. Fußhöller, Düsseldorf; Y. Grafen, B. Schneider, B. Philippen, Geilenkirchen; J. Grünberg, C. Ganzemüller, M. Pliete, B. Schmidt, Minden; M. Hacker, P. Harms, D. Fabry-Kammerl, R. Fulde, Bad Oeynhausen; J. Hafels, Köln; K. Hahn, G. Vollgraf, Dortmund, Kamen; G. Hartz, L. Jenneßen, M. Zimmer, M. Schulze, U. Wundram, S. Rossmann, Mönchengladbach; E. Hecking, Silomon, L. Schneider, Wenning, Bochum; D. Hedayati-Nia, K. Jüstel, V. Wagner, S. Löber, H. Wiegel, Duisburg; A. Heinig, C. Armbrecht, H. Neuhaus, Düsseldorf; P. Heinzler, Neuss; G. Helmecke, Hennef Sieg; R. Herwig, W. Menzel, T. Rossodivita, Ahaus, Gronau; W. Hetmanczyk, Daerr, Castrop-Rauxel, Datteln; D. Hoffacker, Engert, Nippesen, **Duisburg**; H.-D. Hoffmann, F.-J. Krebs, **Menden**; U. Hoffmann, G. Karrié, J. Witta, Hamm; K. Hofmann, Olpe; W. Holl, H. Thome, Solingen; B. Hoppe, L. Stapenhorst, K. Michalski, Köln; K. Hundertmark, S. Freyer, Rheinbach; W. Hust, J. Popp, Neuss; C. Jansen, K. Scheer, Assenmacher, Kamp-Lintfort; G. Junker, U. Clasen-Siemon, W. Hofmann, G. Junker, Linnich; S. Kashiwagi, U. Saueressig, M. Schostok, B. Kutkuhn, I. Sonntag, Wuppertal; H. Kingreen, M. Dzengel, K. Kalb, R. Straube, J. Hebel, Lennestadt-Altenhundem, Lüdenscheid; A. Kiral, S. Doevelaar, Bochum; W. Kloke, B. Mross, E. Struck, Höxter; R. Knaup, F. Trux, M. Küpoch, F. Selle, Siegen; U. Knevels, J. Pallast, Soest, Unna; H. Knieß, C. Witteck, V. Weishaupt, Detmold; Knospe, Wehmeier, Remscheid; W. Kohnle, H. Jahnz, Arnsberg; L. Kormann, St. Breuer, Kerpen; J. Korth, Diether, Dinslaken; W. Kreußer, Vogelbusch, Duisburg; W. Kulas, R. Trapp, M. Heerdt, M. Koch, H. Röwemeier, G. Wirtz, Hilden, Mettmann, Velbert; Larbig, H. Brodersen, J. Kamp, Mönchengladbach; H. Loew, A. Samizadeh, Schmitz, Sorge-Hädicke, Baumgärtl, Essen; O. Loke, C. Mohler, G. Cordes, Lüdenscheid, Plettenberg; V. Lufft, M. Kube, Bielefeld; K.-J. Lukowski, G. Heider, Bergisch Gladbach; H. Mann, Stiller, R. Böhm, Aachen; E. Marcos, R. Zetzmann, Schmallenberg/Fredeburg; H. Marotzky, K. Philippen, Hagen; S. Mehnert-Aner, L. Viorescu, Lünen; Merkel, M. Nebel, Köln; L. Merker, J. Vogt, Dormagen; H. Messner, Hey, Wuppertal; U. Metz-Kurschel, E. Kurschel, Oberhausen; Michalk, Ronda, Köln; W. Michling, Recklinghausen; R. Mott, M. Peuters, Leverkusen; K. Möller, J. Knee, A. Skowronek, A. Gröschel, Essen; U. Münch, A. Richter, Düsseldorf; H. Münch, N. Spannbrucker, Wesseling; F. Paul, Kleve; D. Peters, Erftstadt-Lechenich; H. Pfleiderer, K. Bonke, Hamm; T. Philipp, U. Heemann, A. Kribben, R. Schäfers, Wenzel, Essen; K. Pistor, Bredahl, Poss, Moers; M. Plaßmann, Rheine; C. Plogmann, M. Claus, T. Fehrs, Essen; E. Poloczek, J. Scharb, Remscheid; H. Probst, U. Losch, Kempen, Willich; Raidt, Lepper, Münster; W. Reinhardt, V. Schumann, Herne; A. Rescher, Recklinghausen; A. Rieck, R. Wagner, Krefeld; M. Ritter, Hindemith, U. Heinrich, Ibbenbüren; R. Schäfer, M. Schmidt,



M. Hohmann, Marl, Bad Nauheim; T. Schietzel, C. Schnürer, Herdecke; P. Schilken, P. Fowler, M. Vischedyk, Bad Wünnenberg, Paderborn; A. Schleser, K. Weber, T. Heuer, Unna; H. Schmitt, H. Armbruster, K. Kalkreuth, Nießen, P. Spellerberg, W. Stützer, Stolberg; H. Schneider, R. Teigelkötter, Gütersloh, Rheda-Wiedenbrück; T. Schubert, G. Tönne, Warendorf; K. Schumann, Lünen; C. Schuster, E. Moormann, Eschweiler; M. Selke, G. Kallerhoff, H. Wissing, Bocholt, Borken; S. Soeding, Mönchengladbach-Rheydt; W. Sonnenberg, K. Brune, Versmold; S. Spiegelberg, Iserlohn; H. Spiegelberg, Düsseldorf; S. Srugies, C. Lasch, Mülheim; K. Tamm, Witten; P. Tillmann, K. Hansen, A. Raffelsiefer, Emsdetten; T. von Lilien-Waldau, R. Scheele, Düsseldorf; P. Wagner, D. Heinz, Wermelskirchen; O. Walther, M. Pieper, K. Pohl, Flitsch-Kiefner, Hagen; M. Weber, W. Arns, Köln; P. Weidemann, A. Fritz, Aachen; T. Wichelhaus, Schaaf, T. Volk, Gummersbach; W. Wildmeister, Sandig, Kempen; Windeck, Schreurs, Mülheim; M. Wintergalen, S. Heinen, S. Künstler, Olpe, Finnentrop; H. Wöhrmann, B. Gieshoff, C. Kill, Wesel; Wüstefeld, Gummersbach; Zidek, Tepel, Bochum, Herne.

Rheinland-Pfalz

F. Albert, U. Albert, H. Kürwitz-Hof, T. Rath, Kaiserslautern; U. Altes, F. Himmelsbach, K. Pfleger, Bingen, Ingelheim; M. Ballmann, R. Strupp, Trier; R. Bambauer, Zweibrücken; J. Bangert, F. Hoffmann, A. Johann, Germersheim, Kandel, Landau; R. Bertsch, S. Stemmler, Kusel/Pfalz; L. Birkel, M. Böckmann, P. Link, J. Zerlik-Rösch, Alzey; W. Boesken, L. Haas, E. Jochum, T. Schneider, Trier; A. Bous, F. Bozkurt, Gerolstein; H. Brasche, P. Klooker, Ludwigshafen; G. Bühler, Idar-Oberstein; J. Busse, K. Knospe-Karches, Koblenz; P. Claaßen, Wittlich; H. Dehnert, B. Ernst, G. Roth, Dernbach, Hachenburg, Westerburg; D. Deppermann, D. Ellbrück, B. Weinel, Böhl-Iggelheim, Ludwigshafen, Speyer; K. Didion, Dietrich, Landstuhl; O. Dörner, S. Berger, P. Sauer, K. Schlarb, Idar-Oberstein; Eisenhauer, J. Heuschert, Kern, Koblenz; A. Gerhardt, R. Krebs, N. Matthies, Altenkirchen, Betzdorf; D. Glöckler, Neustadt a. d. Weinstraße; M. Grieger, W. Hahn, E. Bast, K. Daun, Andernach, Mayen; P. Harloff, H. Köhler, G. Renschin, Mainz; L. Hsiao, Bitburg; G. Illing, R. Illing, G. Wildburg, Boppard, Simmern; C. Keller, M. Thomas, Grünstadt; K. Khan-Blouki, M. Marinez, E. Probst, Frankenthal; W. Krämer, A. Lessenich, G. Walker, Dahn, Pirmasens; W. Kress, G. Scherer, Hauptlorenz, Kaiserslautern; J. Lippert, S. Dietz, J. Heuschert, Cochem, Zell/Mosel; B. Oser, J. Baumgärtner, S. Graf-Lingnau, C. Walter-Dasch, Bernkastel-Kues; R. Petrik, T. Krause, R. Weber, Bad Neuenahr-Ahrweiler; B. Rendenbach, H. Strauß, E. Silvanus, H. Theis, Trier; G. Richter, H. Frensel, E. Guwa, M. Kessler, K. Richter, A. Reifenrath, Neuwied; Schmidmair, Rockenhausen; V. Schulz, Annweiler am Trifels; G. Stähle, Bad-Neuenahr-Ahrweiler; M. Stark, M. Uppenkamp, R. Bergner, Ludwigshafen; M. Vlaho, W. Wessely, S. Wessely, **Bad Kreuznach, Kirn;** E. Wandel, B. Sucké, **Mainz.**

Saarland

C. Arlt, K. Bronnec-Frommherz, A. Fuchs, S. Michaely, D. Mohr, C. Piro, D. Schichtel, **Ottweiler, St. Wendel, Tholey;** R. Bambauer, **Homburg, Neunkirchen, St. Wedel;** R. Boßlet, S. Brückner, D. Stolz, G. Traut, **Neunkirchen, Saarbrücken, Völklingen;** M. Daschner, A. Hümpfner, U. Patocka, A. Seidel, **Saarbrücken;** H. Franke, C. Schürfeld, **Saarlouis;** E. Fugger, I. Lenhard, K. Schilz, **Püttlingen;** H. Hartmann, I. Hartmann, A. Hümpfner, **Losheim, Neunkirchen, Saarbrücken, Saarlouis, Wadern;** F. Henke, M. Hilt, **Merzig;** H. Köhler, M. Kuhlmann, **Homburg;** M. Marx, M. Hardt, **Völklingen.**

Sachsen

H. Achenbach, Leipzig; D. Adler, H. Heinrich, F. Schindler, H. Thun, Freiberg; L. Anders, M. Anders, I. Bast, Leipzig; A. Apel, M. Gläser, U. Sohn, Chemnitz, Frankenberg; R. Behnisch, P. Grossmann, O. Richter, Dresden; D. Berger, S. Tendis, Borna; S. Bischoff, S. Hans, P. Müller, F. Neumann, Böttcher, Dresden; D. Bleyl, T. Stehr, Bautzen, Bischofswerda; N. Dammann, T. Siegert, Görlitz, Löbau; A. Driesel, J. Schmidt, Glauchau; J. Engelmann, J. George, I. Ernst, Großenhain, Meißen; A. Eßbach, T. Siepmann, M. Hallmann, G. Baumgart, Chemnitz; R. Fischer, C. Hochmuth, H. Martin, J. Otto, Zwickau; V. Gläser, H. Seidel, Plauen; Göhring, T. Pluntke, Grimma; C. Greiner, H. Eichstädt, Leipzig; P. Gross, Wirth, H. Schröder, S. Hermann, D. Lässig, D. Reimann, Dresden; J. Hauss, I. Geißler, Leipzig; H. Heinicke, C. Marczynski, Dresden; T. Hofmann, F. Taupitz, Gühne, Bad Düben, Torgau; C. Höfner, G. Würzberger, H. Petersohn, Markkleeberg; N. Ibrahim, H. Schulz, Döbeln; C. Langer, H. Hammer-



schmidt, **Geyersdorf**; A. Maleck, **Hoyerswerda**; W. Mende, I. Meyer, A. Olschewski, **Dohna, Sebnitz**; K. Müller, M. Lerche, **Aue**; M. Nagel, **Weißwasser**; J. Nawka, Schäfer, **Hoyerswerda**; W. Reichel, B. Schulze, **Großenhain, Riesa**; M. Rogner, I. Döhler, B. Rogner, **Dresden**; G. Schröcke, **Zwickau**; E. Schümann, **Riesa**; O. Siegel, **Rodewisch**; H. Stein, Glombig, **Leipzig**; E. Vogel, H. Stier, A. Gast, **Leipzig**; P. Wolf, S. Klos, **Borna**.

Sachsen-Anhalt

N. Abdul-Rahman, K. Partsch, Balk, Magdeburg; C. Bartlitz, R. Moritz, Halle; U. Berger, R. Dräger, K. Traser, Halle; A. Borstel, A. Junghanns, Bernburg; H. Damrath, K. Ehrler, L. Kern, A. Milde, C. Steinmetz, Sangerhausen; H. Deicke, G. Hofmann, Schönbeck; J. Drescher, V. Luci, T. Sagner, B. Mukhtar, Halle, Merseburg; K. Enke, N. Müller, Zeitz; P. Fornara, A. Hamza, Landgraf, Halle; R. Francke, M. Poley, S. Mattig, Seehausen; L. Georgiew, M. Oppitz, Halberstadt, Neindorf (Oschersleben); A. Gierak, G. Rettig, Blankenburg, Quedlinburg; R. Krainz, R. Rettkowski, L. Keese, Stendal; S. Kriegel, J. Badstübner, Lutherstadt-Eisleben; R. Kühn, Tangermünde; J. Lippert, Köthen Anhalt; F. Mönnich, C. Rosenburg, Aschersleben, Staßfurt; Nehrkorn, K. Sauer, R. Schubert, Wernigerode; K. Neumann, H. Bosselmann, Kielstein, E. Wrenger, Magdeburg; E. Nielebock, M. Schneider, B. Gosch, A. Kaik, Burg, Haldensleben, Magdeburg; B. Osten, R. Fiedler, Klohs, Rothe, Halle; K. Queck, A. Krüger, C. Striebing, Wittenberg-Apollensdf.; R. Rösch, S. Theunert, Meyer, H. Schlawin, B. Schulze, S. Theunert, Dessau; H. Schlee, U. Scharnovski, Weißenfels; B. Seidel, Böhme, Salheiser, Aschersleben; Truckenbrodt, R. Wilenhain, Zeitz; D. Wiemann, A. Rißmann, Magdeburg.

Schleswig-Holstein

J. Albrecht, L. Plaumann, Agoston, C. Plaumann, Kiel; T. Bargemann, M. Wittwer, Kiel; K. Behrens, H. Polster, Kiel; B. Dannmeier, Neumünster; B. Delev, A. Seifert, U. Wiegers, Schleswig; P. Färber, D. Glöer, R. Kirsch, Geesthacht, Reinbek; A. Feddersen, E. Schulz, R. Winterhoff, Lübeck, Ratzeburg; O. Freudenthaler, Gützkow, Maeder, Eutin; L. Fricke, E. Petersen, Lübeck; H. Gutsche, J. Masselmann, Heide; V. Hallebach, Malente; M. Heil, J. Meyer, Oldenburg/Holstein; S. Hirt, P. Glaß, Kiel; W. Hub, K. Jungk, M. Struve, Scharbeutz; P. Jahn, K. Nernheim, L. Rohland, Elmshorn; F. Keck, C. Sause, Heide; M. Kentsch, E. Büldt, Itzehoe; A. Kettner-Melsheimer, E. Tatsis, Kreye, Pinneberg; N. Klause, Rendsburg; G. Klust, Sylt-Ost; H. Kock am Brink, C. Hülst, N. Siebrasse, Neumünster; G. Leimenstoll, G. Loose, Kiel; P. Lorenzen, Ries, Flensburg; C. Müller, A. v. Zitzewitz, M. Gubler, Ahrensburg, Bad Oldesloe; D. Niebuhr, Itzehoe; H. Nolte, M. Zimmermann, Pinneberg; P. Pyriki, H. Andresen, F. Körkemeyer, Bad Malente, Weissenhäuser-Strand; K. Schümann, J. Wilhelm, Lübeck; Steinhoff, B. Kreft, Lübeck; G. Weikert, Flensburg; S. Winzenhörlein, Niebüll.

Thüringen

H. Anger, T. Gööck, Arnstadt, Ilmenau; A. Biermann, Schmalkalden; I. Brauns, D. Voigt, Gotha;
S. Clemens, Meinigen; P. Döll, U. Freiin von Saß, H. Seyfarth, Gera; H. Finn, E. Schmidt, Altenburg;
T. Franke, Eisenach; A. Freiherr von Saß, H. Kositz, Greiz; M. Graupner, A. Weber, Altenburg;
C. Gründer, E. Sczesny, Erfurt; C. Hagenberg, O. Richter, P. Weiland, H. Schnabel, Saalfeld; F. Hamler,
S. Pirstat, A. Schip, Erfurt; M. Hildebrandt, N. Jung, M. Scholl, Bad Langensalza, Mühlhausen;
B. Hottenrott, Nordhausen; F. Kirchner, I. Menge, Sömmerda; G. Krohs, O. Eichler, A. Öhring, Eisfeld,
Suhl; H. Kuchenbecker, E. Heß, Weimar; W. Lauerwald, R. Unbehaun, Gera; M. Marx, E. Opfermann,
L. Winkelmann, Ilfeld, Nordhausen, Sondershausen; J. Misselwitz, U. John, Jena; D. Oehmer,
H. Surrey, S. Stötzer, Gotha; B. Pleger, G. Sauerbrey, K. Florschütz, Bad Salzungen, Meiningen;
H. Rau, R. Hasselbacher, Eisenach; G. Stein, Schubert, H. Sperschneider, C. Haufe, S. Schneider, Werner, Jena; H. Thieler, U. Oltmanns, C. Sperschneider, Erfurt; G. Wenk, Suhl.

